

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 هَذَا الْقُرْآنُ مَوْهَدُ الْمَنَافِعِ بِفَيْضِ الْفَاحِشَةِ  
 بِمُقَابِلَةِ الْهَلَوَةِ وَالْقُرْمِ وَالزُّكُوفَةِ وَالْحَمِّ وَالنُّذُورِ  
 وَجَمِيعِ حَقُوقِ اللَّهِ تَعَالَى بِمَا وَجَبَ عَلَيْهِ وَ  
 هُوَ عَاجِزٌ عَنْ إِدَائِهَا لِيَسْقُطَ حَقُّ اللَّهِ تَعَالَى  
 عَنْ زَقَبَتِهِ هَذَا الْمَنِيَّةُ وَهَبْتُ لَكَ هَذَا الْمُحْفَ  
 مَوْهَدُ الْمَنَافِعِ بِدُونِ الْمَرْفُوقِ نَعَمْتُ

دستار فاروقی  
 محمد  
 الجاهل

ببرهان الیومین علی اعقابر المصیلین

سَمِعْتُ اقرباء احمد علی و لرمحمر نعمان غفر الله له  
 یوسف زری حنفی ماتریدی

۱۲۹۵ هـ  
 ساکن مکتبہ العکرم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنَّ  
هَدَانَا اللَّهُ مِنْ قَبْلِهِ لَفَلَا ضَلَالٌ لَهُ وَمَنْ يَضِلْ لَهُ  
فَلَا هَادِيَ لَهُ وَنَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ  
لَهُ وَنَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَى  
خَيْرِ خَلْقِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

أَمَّا بَعْدُ أَحْمَدُ عَلِيٌّ وَلَدُ مُحَمَّدٍ نَعْمَانُ الْمَعَارِ الْعَرَفَانِي قَوْمُ يَرْسُفَ فِي  
سَاكِنِ الْبُورَةِ مَكْنَزِ شَرِيفَةٍ كَرِيزِ خُدَا مَا أَتَى سَنَةَ بَارِكَا هَذَا  
وَعَرَفَانِ وَأَنْ دِي بَا جَرِ كِتَابِ خُدَا دَانِي وَأَنْ زَهْدِ بَابِ مُسْلِمَانِي اَعْقِي عَارِ  
حَقَانِي مَجْبُورِ سِجَانِي جَدِّ دَلْتُكَ مَا وَثَانِي حَضَرَتِ عَلِيٍّ مَرْتَبَتِ فَارِسِ  
مَضَارِ نَاسُوتِ شَمْسِ سَوَارِ عَرَصِ مَلَكُوتِ نَاجِي مِيدَانِ جَهَنَّمَ  
سَاجِي دِيَوَانِ لَاهُوتِ بِيْشَوَارِ كِيَرِ مَوِيَّ عَالِي مَقْدَارِ رَهْمَانِي  
صَفَرِي خَاكِسَارِ مَنُورِ كَنِيْدِ دَوَارِ مَنُورِ كَرَامَتِ كَاشِفِ كَمَرِ

زبده

اسرار بکشف مقامات حیقل کدورات ظلمات ایست کرامت فرید ائو  
 اشراق اهلایت امامت مرشد زمره سلوک ناصح فرقه ملوک کاشف  
 مکاشفات غیبی حاوی معاملات لاریبی اعنی جناب صاحبنا  
 و وسیلتا الله شیخ المشارق و المغرب شیخ عبدالغفور سلم الله  
 لشکو رجنایم گوید مخفی نماید بجمیع اهل اسلام که درین زمان  
 قوم ضالین المصلین و گروه دجالین و ملحدین و فرقه وهابییین  
 و مبتدعین که خودهارا موحدین و مهاجرین و مهدیین می شمارند  
 و جمیع مسلمین را مشرکین و مبتدعین می پندارند بنا برین از بلادشان  
 خودهارا فرار کرده سکونت در بیت الله شریف گرفتند در مسجد  
 حرم اظهار مذهب خود را بیک از اهل علم قوم افغان نمودند  
 که باری رسول الله گفتن شرک است نام برده شهود از اهل  
 عرب گرفته بتردد علماء اهل سنت و جماعت که عبارت از شیخ العلماء  
 صاحب و جناب اعلم العلماء مولوی رحمت الله صاحب  
 هندی و افضل الفضلا و انجب النجا جناب ملا لشکو صاحب  
 سیلمانی و غیر ذلک از علماء حقانی استغاثه کرد اوشان را

لشکو



غیرت دین در پنبه دل چسبیدن گرفت این سخن را به نزد حاکم  
الوقت بادشاه ترک دام حکم رسانیدند نام برده را نیز همچنان  
حالت دست داد که او اسان خود را با او نشان کرده که قوم ضالین را گرفت  
نزد شیخ الهنود بردند بعد از آن چهار کس و هابی ها را گرفته  
معشود پیش شیخ الهنود و حضرت شیخ محمد حسین صاحب  
سندی بردند نام برده با او نشان فرمود که بگویند یا رسول الله ان  
کرامه یان و بد کیشان بجای یا رسول الله لا حول ولا قوة الا  
بالله گفتند نام برده بدست خود چو آب گرفته هر قدر که  
میزدند تا بگویند یا رسول الله او شان از روی عناد میگفتند  
لا حول ولا قوة الا بالله تا جدی زدند که از زبان پس ماند  
و در حبس فرستادند پس از آن بوالی مکه معظمه رسید و  
شریف صاحب را این واقعه رسانیدند جناب شریف  
صاحب فرمود که علماء او شان را نیز گرفته در حبس اندازید  
تا که خود از او شان پرسیان و استفسار نمایند فردای یوم  
او شان را بحضور خود طلبانند پس رسید که شما یان در کدام

مذهب پیستید علماء او شان اظہار نمودند کہ خدای تعالی  
 در فرقان حمید و قرآن مجید اَطِيعُ اللّٰهَ وَاَطِيعُ الرَّسُوْلَ  
 فرموده اطيع الخنفي والشافعي نفرموده میان چه کوه مذہب  
 اختیار کنم شریف صاحب را نیز آتش غیرت دین در پنبه  
 دل چسپیدن گرفت بی اختیار شد بمشت و دستهای کوفتند  
 تا بحدی آن طایفه مردود شد زدند کہ انکشت شریف صاحب شکسته  
 و شهادت یافت و آن کمره لعینان و هابی ها را در حبس و قید  
 و زندان سخت بنداختند و منجمله هذا ماجرا در زیر تحریر بنوک قلم  
 فیض شیم آورده برای اطلاع ساختن ملک البرین و البحرین و خادم  
 الحرمین الشریفین فرستاده از انجا جواب با صواب و فرمان  
 واجب الاذعان از سلطان بن سلطان مالک الرقاب والامم خاقان  
 الاعظم چنان رسید کہ حکم شرع شریف نبوی صلی الله علیه  
 و آله وسلم بر این قوم جاری و ثابت فرماید تا در دین  
 چراغ عالم و سراج عالم و سراج جهان نبی صلی الله علیه و آله وسلم  
 قصور واقع نشود بنا بر آن کہ قتل در زمین حرم شوخی

تقریرم



ولی ادبی میدانند حکم برقرار و قاریان قائلین این  
الفاظ شنیعه کردند و دیگران را که عبارت از دو  
بیست و پنج کس است در مذهب امام ابوحنیفه  
صاحب رحمة الله علیه و امام شافعی علیه الرحمه و  
مدخل و داخل گردانیدند بغیر از فقره شریف دیگر  
چیزی نخوانند و نه بخوانند اللهم انصر من نصر  
الدین و اخذل من خذل الدین این اشتها را بنابرین  
است که فرقه و جالین را هر جا که باشند دشمنی و سر  
زنش و عداوت و عناد از برای خوشنودی و رضا  
مندی خدا و رسول و برادران اهل ایمان کرده باشید  
که ایشان لشکر دجال لعین هستند و منجر صادق  
بحرایی در دین خود را خرزان باین فرقه و جالین در  
تمام احادیث نسبت کرده و گفته که لشکر دجال  
لعین این قوم خواهد بود و این کمرهان خود را مدینه می پندارند  
اعوذ بالله من اعتقادهم و افواهم و اعمالهم فقط

(4)  
بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي اختار لنفسه الدوام واحكم بالموت والفناء  
على الخواص والعوام وساوي في التراب بين الملوك والخدام  
فسجانه من عرجى لاصنام ومن ملوك لا يرام ومن متكبر  
لا يعجزه لانتقام خلق السموات والارض وما بينهما في سنة ايام  
ثم استوى على العرش متفرد بالبقاء والدوام ونشهد ان لا اله الا  
الله وحده لا شريك له الملك العزيز العلام ونشهد ان سيدنا  
ونبينا وحيبنا وشفيعنا ومولانا محمدا عبده ورسوله صلى  
عليه وسلم صاحب صاحب التاج والعراج والبراق  
والمقام وافضل الانبياء عليهم السلام صلى الله عليه وعلى اله



واصحابه الكرام وعلى المجتهدين الماضين العظام **ويعد**  
فيقول لعبد المذنب الراجي الى رحمة الله رب العلمين  
بل لا شيء في الحقيقة المسكين احمد على قوم يوسف  
زنى ساكن مكة الشريفة زادها الله تعالى تكريما و  
تعظيما في زمان حضرت شيخ الاسلام والمسلمين قطب  
الاقطاب غوث الاعنواث سلطان العلماء الكرام  
رئيس لانقياء العظام صاحب السخاوت والشجاعة و  
العصام ذي القدر والاحترام المجاهد في سبيل الله  
فنا في الله شيخ الشريعة والطريقة والحقيقة والمعرفة  
قدوة السالكين عمدة الفاضلين يدشواى اهل اليقين زين  
العارفين حضرت شيخ مولانا وهرشد فاهادينا و  
مهدينا وسيدتنا في الدارين در علوم ظاهر مثل منظر  
ودر حقايق باطن مثل جان ارفع واستر جناب ولايت مآب  
قدسى القاب سالك كامل عارف مكل مخزن الاسرار وحصون  
حضرت شيخ <sup>عبد</sup> الغفور سلم الشكور حاب السيف والقلم قاتل  
الكفرة



١١  
شهداء من رجالكم فان قيل هذا النص ورد في المداينات  
لما هو فكيف يكون حجة في الحدود والقصاص قلنا العبرة  
العموم اللفظ لا بخصوص السبب حتى ان هذه الآية  
جعلت حجة في غير المداينات من الحقوق التي تثبت  
مرة بالاقرار ومرة بالشهود ولا <sup>حق</sup> تثبت شرها بالشهود  
التي فوق الاثنين سوى حد الزنا فتعين ثبوت سائر الحقوق  
بالاثنتين من الشهود ومن سائر الحقوق بقية الحدود  
فيثبت بشهادة رجلين وفي المبسوط في القياس ان يكفي  
بشهادة الواحد لان رجلا جانب الصدق يظهر في خبر  
الواحد بصفة العدالة ولهذا كان جنس الواحد العدل موجبا  
للعدل وكما لا يثبت علم اليقين بخير الواحد لا يثبت بخير  
العدد ما لم يبلغوا احد التواتر فلا معنى لاشتراط العدد  
ولكن تركنا ذلك بالنصوص التي فيها بيان العدد في الشهادات  
المعلقة كقوله تعالى واشهدوا اذا وعدل منكم كذلك  
في الكفاية نوع اخر اذا شهد الشهود على رجل بالزنا

ثم غابوا وما توفوا بعد القضاء والامضاء ولا يغير القضاء ولا  
الامضاء وان ماتوا قبل القضاء او بعد القضاء قبل الامضاء فان  
كان الحد رجما يمنع القضاء لان البداية في الرجم انما يكون  
من الشهود فاذا غابا او ماتا قبل القضاء او بعد القضاء

قبل الامضاء يمنع القضاء كذا في لحيطة القاضي البرهان  
وبعد ان سيد امير ابن محمد سعيد من مرید سيد احمد  
دهلوی

واسم عيل الوهابي واخذ هذه الاعتقاد منهما ساكن كوت  
لما كمل في كفره وتزندقه واشتهر في اوطانه فاعظم بعض  
عقائده وكتب واشاع وانتشر واكثر الفساد في الناس يوم  
فيوما فاجتمع علماء الثقات من الاوطان كالفساير و  
السواد والكابل وغيرها من جميع بلاد اهل الاسلام بعد المرات

الثلاثة من توبته وتجديد اسلامه في القرية كالفاني  
في موضع البير من توابع السواد في سنة احد وثمانين  
وما تين والى من الهجرة النبوية صلى الله عليه وسلم  
في يوم خامس وعشر في شهر ربيع الثاني فطلبوا منه

الحضور



الكفوة وليدعة وعبد الصتم ارام الله اقباله وافاض البركاتة اللهم ارزقه  
طولا وعمرا والعافية والبقاء اللهم افتح له فتحا بيننا اللهم نصره نصر عزيزنا

اقاب آسمان علم فضل و مخرج دين مقتدا و مرهنا صاحب امام الهاديين  
معدن لعلاب كوي او كستان سواد باطلوع كرد خورشيد معاني زان زمين  
حاجي دين محمد حاوي جمل علوم قاتل اعداء دين حارس شرع مبين  
اختر برج شريف در درج معرفت واقوسر حقيقت خاتم دين را نيكين  
رمزدان كنت كنز اكاشف اسرار غيب عامل الفقر فخر عالم اليقين  
دست جو شمس عروة الوثقى استلهم غار دانش مستر شد ان فيض راحل المئين  
ماحي انا بدعت قاصع بنيان كفر فاسخ طومار شركت رافع اعلام دين  
مسلكان راه حق را بر دشمنان مردم ز غيب ميرسد او از طينتم فادخلوها خالدين  
در رياضات عبادات كرامات كمال نادر العصر است ايندم در هم دروي زمين  
در كرامات خوارق شمه افاق شد خاص در هند و خراسان عرب هم تو كچين  
نشت از مين قدوس مشكوهه امير سواد مثل فردوس نعيم و جنت خلد برين  
ت در تلقين چو اكثر از ان برس قد قلوب قاصرين مؤمنين

تا بود اجراء شرع رونق دین در جهان  
یکد بریادش همی برخاک محال دجین

### ولد ایضاً

ز آمد آمد تشریف آسره چون آب جوشیدن دلها  
الا ایها الساقی ادر کاسا و ناولها  
رو بار یک سنکستان نضال دید و گفتند  
که عشق اسان نمود اولوی افتاد شکلی  
نشدم بی براهل کین عربی جمله مقصد  
نقاب جعد مشکینش چه خون افتاد دم  
فرو نکذاشت انحضرت طریق حرب ساما  
ز حار کونسل آینه که و مه اگر شد  
نضار را هنوز اول قدم از جا نشد پیر  
رو بر جیش نضال بی بحر خون طپا کنند  
کجا داند حال ما سبکسار اساطیر  
بامید شهادت غازیان منکند فدا کنند  
آنکه تشریف خوشتر در کز نکند بربان  
ای که اوصافش نمی آید بتقریر بیان  
سایه حق افتاب روی نور افشان است  
از چین حی تابش نور هدایت خورشید  
سر و قد کلر خ یوسف افتاد از انوار  
خوش سخن شیرین زبان نکته شیخ خورشید  
در شریعت مستقیم در محلیت بالیقین  
در حقیقت دور بین در ملامت نکته بیان



خانی شمشیر از اقلیم کمر از کافران	هنر چشم و نوا گل سنج چشم مرتدین
دار عدلش راند از در جهان نو شیرین	در سخاو و قاطع گانی نبردش چون
اغث یا غوث آمد دین جالی	تقبل یا ولی الله سوا لی
پهلک اهنلا ارشاد و الی	خدا را یا ولی ذات عالی
جهان از فیض و رشد نسیم ابد	یقین گشته که هستی قلب از نسا
غلامان تو از قید غم آزاد	تو شاه یی بر سر ابدال او قاد
پهلک فقر شاه بی سیاهی	وجودت آیت از رحم الهی
رسید فیضت از سر تا پاهای	شد شرع نبی از تو مباهی
منور ربع سکون از پیامت	بشرق غرب روشن گشت نهات
خدا دارد ترا هر دم سلا مت	تو غوث وقت هستی با کرامت
بباطن ها فیوضاتت روانست	بظاهر نام پاکت حرز جانست
امام وقت شاه عارفانست	حکیم مدح کین شیخ زمانست
مجدد هر صدی باشد مقرر	بعضی نطفی هتای داود
مجدد وقت ماهیست تو ظاهر	غلام نکته یی از صدق صادر
فراهم آمده هم خاص هم عام	چو جای نکرده مرغ مرشام

ز هنرستان کابل روزم هم شام  
 نکاحه بی نواسازد تو نکر  
 زرد می نماید شمس انوار  
 ندارد کسی این نکته باور  
 نصاری آنکه او هست شاد کافر  
 مهیا کرد بهر جنگ لشکر  
 غرض سیر ماه شد جنگ کربیش  
 نعلی باشد ترا فتح اطمینان  
 ز پس در معرفت با غرض جای  
 چون شاهانی جهان را بنده کردی  
 و هابی فرقه را شرمند کردی  
 چون یک ملای کوفه بدو هابی  
 شنیدی چون توزین ساد اضطراب  
 غرض مضطرب شد علما درین کار  
 بتکلیفش بحال بنوشت لاچار

بیا بتدبیر نیست جمله کی عام  
 میس منقلب و طهارا کند زار  
 علی بحال بیکسان الله بنکر  
 نمایم بی بی این قول اشهر  
 بسا سامان ز تیغ تیز خنجر  
 مقابل از خودی خود برابر  
 که کشته تنگ انکر یزد اندیش  
 بید خواست شکست آموتاهی  
 که یزدان شد ز تو باز این سپاهی  
 تو شرع مصطفی را زنده کردی  
 غلط بل بخشیان را کند کردی  
 بدین احمد افکنده خرابی  
 نمودی جمع علما باشتاب  
 بغیر شرع دیدندش چو سراسر  
 فرستادند در قریبات امصار  
 تخت



بخت معرفت چون قاجلاری  
 بدست هر دو تیغ شرع دارا  
 ز گردش پای دوران پایماله  
 ز دست و پنج غم اندر ملاله  
 ز تنها زار و مسکین و حقیرم  
 تسلط کرد بر من و دشمن برم  
 چون زد یکت رسیدم از درد دور  
 ز انوار تجلی ساز پر نور  
 روان فرما مطلب دین دنیا  
 ز مهد فرشتا عرش معلی  
 نیازی آمد از بهر قظلم  
 بحال بند مسکین آسم  
 و رتبته هذا کتاب علی اربعة ابواب فی بیان اهل الکفر  
 والرتاب وسعیت فی الدین الی غایة التحقیق فی رد  
 اهل الجذو و اهل الطواء والبدع والزنادیة و سمية

ببرهان المؤمنين على عقائد المضلين الباب الاول  
 في بيان عقائد سيد امير ساكن كوت و ثبوت  
 تكفيره و تزندقه مع شواهد ها و بيان فضائل الشهادة  
 في اول هذا الباب الباب الثاني في بيان قبول الشهادة  
 على عقائد سيد امير المذكور هل تقبل ام لا  
 الباب الثالث في بيان توبة الذنديق هل تقبل ام لا  
 بيسوع و توجروا الباب الرابع في بيان الساكت و  
 المشكك و المتلبث في تكفير سيد امير و توابعه و  
 معاونه و موكلينه الباب الاول في بيان عقائد سيد  
 امير ساكن كوته و ثبوت تكفيره و تزندقه مع  
 الشواهد ها و بيان فضائل شهادت بعد كتاب ادب  
 القاضي و بينهما المناسبة اذا القاضي في قضائه يحتاج  
 اولاً الى شهادة الشهود عند انكار الخصم <sup>هنا</sup> ان  
 محاسن الشهادة كثيرة و فضائلها عزيمة منها  
 ان الشهادة صفت من صفات الله تعالى <sup>الذاتية</sup>



يفعلون

قال الله تعالى ثم الله شهيد على ما يفهمون  
وقال الله على كل شيء شهيد ولا يشك ما قل في  
حسن صفات الله تعالى كالعلم والقدرة و  
منها ان مبنى الشهادة على الصدق والصدق حسن  
لمعنى في عينه بحيث لا يقبل النسخ ولا يتبدل حسنه في  
وقت من الاوقات ولا يشك في احسن شيء كان حسنه  
الذاته اذ الشهادة ليست الاخبار بصدق عند القاضي  
وكانت الشهادة حسنه لذاتها بحسن الصدق لذاته  
فان قلت كم من خير صدق هو منتهى عند فلو كانت  
الصدق حسنا لمعنى في عينه لما ورد التامى وذلك  
لتزكية النفس والغيبة قال الله فلا تزكوا أنفسكم  
وتزكية اخبار عن نفسه بما يمد له هو فيه وكذلك  
الغيبة قال الله تعالى ولا يفتت بعصمكم بعضا و  
الغيبة اخبار عن حال رجل بما يشتمه الذي هو عن  
صادق فيه لانه لو كان هو كاذبا فيه لكان لهتا فآ

وزور الاغربة قلت النهي في تزكية النفس بسبب  
تقصير معناه الاعجاب والتفوق على الغير بذلك و  
الا فالتزكية حسن في نفسها من حيث انها صدق و  
الشيء يحسن في ذاته فالنهي عنه بسبب ما يقترون  
به فكان النهي رجعا في الحقيقة الى ذلك الشيء المقتر  
به لا الى الشيء الذي هو في حسن ذاته حق انك لو  
قلت لا تفعل الا وانت خاشع فالنهي وان كان مضافا الى  
الصلوة صورة لكان هو في الحقيقة راجع الى ترك الخشوع  
فان الصلوة ليست <sup>منهي</sup> عنها بل ترك الخشوع منهي عنه وكذلك  
في قوله تعالى ولا تستبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا  
الله عدواً بغير علم وانما هي ناعن سبب ما يدعوا من  
دون الله بسبب شيء يقترون به وهو سببهم الله تعالى حتى  
مع ان تزكية النفس اذا لم يتضمن ما قلت فهي غير منهيته  
قال الله تعالى خبرا عن يوسف عليه السلام فاجعلني على خزائن  
الارض انك حفيظ عليم وكذلك في غيبة النهي للغيبة



تقسما بل شيء قريب يقترب بها وهو لا يذاع حتى ان الغيبة  
اذ كانت بحال من هو منكم في الغيبة كانت هي لتحريم الغيبة  
عنه فيمنع في يجوز قال النبي صلى الله عليه وسلم اذكروا الفاجر  
بما فيه ومنها ان فيها احياء لحقوق الذا هبته وابداء الدعاء  
الناصبة وهو المقصود في الباب ومحجوب اول الباب و  
فيه يقع لغيره من الناس قال عليه السلام خير الناس من ينفع الناس  
ومنها ان فيها امثال امر الله بقوله كونوا ميامين لله شهداء  
بالقسط وانتم اما طفي الله بقوله ولا تكتموا الشهادة وبناء الاسلام  
على شيئين امثال ما امر الله به وانتم اما طفي الله عنه ومنها استجاب  
الاکرام الثابت فيما بين العباد والاعظام القاريين اهل البلاد  
قال النبي صلى الله عليه وسلم اكرموا الشهود فان الله تعالى الحي يحق  
هم ثم يحتاج ههنا الى بيان الشهادة لغة وشرعا وسببا  
وشروطها وركبها وحكمها اما اللغة فالشهادة هي الاخبار  
بصورة الشيء عن مشاهدة وبيان فمن هذا قالوا انها  
مشتقة من المشاهدة اللتي تنبئ عن المعاني

فسميت الشهادة بما لان السبب المطلق للأداء المعانية  
 فسمى لأداء الشهادة اطلاقاً لا اسم السبب على السبب وقيل  
 هي مشتقة من الشهور بمعنى المحضور لان الشاهد يحضر  
 مجلس القاضي للأداء فسمى الحاضري شاهداً وأداءه شهادة  
 وأما في اصطلاح أهل الشريعة فهي عبارة عن اخبار بصدق  
 شروطها فيه مجلس القضاء واللفظة الشهادة فقولنا اخباراً  
 بصدق جنس تدخل تحته الاقرار والدعوى والابتناء  
 والشهادة فان كل واحد منها اخبار بصدق اذا كان الاصر  
 على وفاق ما قالوا فان الاقرار اخبار بما في يده لغيره و  
 الدعوى اخبار بما في يد غيره لنفسه وقولنا شروطاً فيه مجلس  
 القضاء واللفظة الشهادة فصل يخرج هذه الاخبار ومسا  
 يرك الاخبارات الصادقة عن الشهادة وأما سببها فنو  
 عان سبب في حق التحمل وسبب في حق الاداء <sup>أما في</sup> ~~في~~ حق التحمل  
 فمعاينة سبب تحمل الشهادة ومشاهدته وأما في حق الاداء  
 فطلب المدعي من الشاهد اداء الشهادات وخوف



فوت حق المدعي حتى انه لو كان عند شهادة وله يعاها المدعي  
وهو في حال لوله يشهد يفوت حق المدعي يلزم عليه اداء  
الشهادة وما شرطها فالعقل الكامل والظبط والولاية  
والقدرة على التمييز المدعي والمدعى عليه وله ينكر الاسلام  
لان الكافر اهل الشهادة فيما بين الكفار وماركها فاستعمل  
لفظ اشهد على وجه الاخبار عند القاضي عند استجماع  
هذه الشروط فقيده بقوله على وجه الاخبار احتراز  
عن استعمال لفظه اشهد على وجه انفسهم كما مر في الايمان  
واما حكمها فوجوب الحكم على القاضي بما يقضيه الشهادة  
وفي المبسوط ان القيام كون الشهادة في الاحكام لانه  
خبر محتمل للصدق والكذب والمتمثل لا يكون حجة ملزمة  
ولان خبر الواحد لا يوجب العلم والقضاء ملزم فيستدعي  
موجب للعلم الا ترى ان الشهادة التي هي دون القضاء  
تستدعي سبباً موجبا للعلم وهو المعاينة فالقضاء  
اولى ولكن تركنا ذلك بالنصوص التي فيها الحكم بالعمل

الشهادة من ذلك قوله واستشهدوا شهودين من رجالكم  
وقال اثنان ذوا عدل منكم وقال عليه السلام البيعة  
على المدعي وفيه معنيان احدهما حاجته الناس الى ذلك  
لان المنازعات والمخصومات تكثر بين الناس وتتعدى  
اقامة الحجّة الموجبة للعلم في كل خصومة والتكليف  
بحسب الوسع والثاني معنى اكرام الشهود حيث جعل  
الشرع شهادتهم حجة لا يجاب القضاء مع احتمال الكذب  
اذا اظهر رجحان جانب الصدق واليه اشار النبي صلى  
الله عليه وسلم في قوله اكرموا الشهود فان الله تعالى  
يحب الحقوقيهم ولما خص الله تعالى هذه الامة بالكرامات  
وصفهم بانهم شهداء على الناس في القيمة فقال الله تعالى  
وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس  
وقد يجب العمل بما لا يوجب علم اليقين كالقياس بالاحكام  
بغالب الراي في الاجتهاد والشهادة فرض يلزم الشهود  
لا يسعهم كتمانها في النهاية لقوله تعالى فاستشهدوا  
كذا

شهودين



المحصور للتحقيق كما في حرة الثلاثة فلم يجبي فاضطر  
 العلماء وطلبوا الشهور والعدول الذين رافقوا امور مخالفا  
 للدين القويم وجاء شاهدين فاضلين عادلين في المرتبة  
 الاول من مريده نظر محمد الفاضل ساكن كابلندك والفاضل  
 محمد ي ساكن توركندي وشهداء على ان سيد امير  
 المذكور قال حين خطب ان رسول الله صلى الله عليه  
 وسلم كان متوجها الى قلب نفسه ليسلم فلم يسلم الى  
 حين موته فحكم هذه الشهادة كفر بالاتفاق لان تكفير  
 كل مؤمن كفر فتكفيره صلى الله عليه وسلم مطلقا كفر بطريق  
 الاول بل سبه صلى الله عليه وسلم ان رضي بالظلم او با  
 المعصية فانه يصير كافرا لو استحسن الكفر والظلم والمعصية  
 فانه يصير كافرا وكذلك لو لم يفرق بين الكفر والاسلام  
 اوله يفرق بين المعصية والطاعة او بين الحلال والحرام  
 فانه يصير كافرا وكذلك لو نوى ان يكفر فانه يصير كافرا  
 فالحال كذلك لو شهد على احد من المسلمين بالكفر فانه

وجاء شاهدين  
 فاضلين في المرتبة  
 الاول

يصير كافرا في الحال وكذلك لو ظهر من نفسه شعار  
الكفار من غير تقييد فان يصير كافرا كذا في التمهيد ابو  
الشكور السالمي ومن شتم محمد النبي صلى الله عليه وسلم  
من غير اضطراب كان كافرا العياذ بالله تعالى والله  
الموفق كذا في النهاية في كتاب الاكرام ولوعاب نبيا  
يكفر في الينا بفتح لوهاب النبي عليه السلام بغني من العيوب  
يكفر لانه استخفاف به وفي الاصل من سب رسول الله  
صلى الله عليه وسلم او غيره من النبيين من مسلم او كافرا  
قتل وفي المحيط من شتم النبي صلى الله عليه وسلم او اهانت  
او عاب في امر دينه او في شخصه او في وصف من اوصاف  
ذاته سواء كان الشاتم مثلام من امته او غيرها وسواء كان  
من اهل الكتب او غيره ذميا كان او حريبا سواء كان المشا  
او الاهانة او العيب صادرا عنه حملا او قصدا او سمي  
او غفلته او جذا او هزلا فقد كفر خلود بحيث ان تاب  
له تقبل التوبة ابدلا عند الله ولا عند رسول الله صلى الله

بسم  
الشم



(١٧٤)  
عليه وسلم ولا عند الناس وحكمه في الشريعة  
المطهرة عند متأخر المجتهدين اجماعا وعند أكثر المتقدمين  
القتل قطعا ولا يداهن السلطان او نايبه في حكم قتله  
كذا في خلاصة الكبرى في كتاب الفاظ الكفر ان فيه ان  
وماء الشريعة الحنيفية والكتاب وسنة النبوة وعلم  
الاعتقاد عليهم ما تجوز لخطاء والبطالان فيهما العياذ  
بالله تعالى فالواجب على كل من سمع مثله هذه الاقاويل  
الباطلة الانكار على قايله والجزم ببطالان مقاله  
بلا شك ولا تردد دوا لا توقف ولا تلبث ولا فهو من حملتهم  
فيحكم بالزندقة عليهم كذا في لطريقة المحمدية فالواجب  
على كل من سمع امثال تلك الاقاويل الباطلة الانكار  
على قايله والجزم ببطالان كلامه بلا شك ولا تردد دوا لا  
توقف ولا تلبث ولا فهو يكون من حملتهم ويحكم عليه  
الزندقة لما كانوا في الاعتقاد بطلان المرتبة كاذبينهم  
بين الشيطان مناسبتة فيربهم كنه في خزانة الاسرار

اذدر الشريعة

وقد اتفق الائمة على من ارتد عن الاسلام وجب قتله  
وعلى ان قتل الزنديق واجب وهو الذي يستتر الكفر و  
يظاهر بالاسلام كذا في ميزان الشرائع من نفسه كل  
مسلم ارتد فتوبة مقبولة الاجماعه من تكررت ردة  
على ما هو والكافر بسبب النبي من الانبياء فانه يقتل  
ولا تقبل توبه مطلقا ولو سبب الله تعالى قبلت لانه  
حق الله تعالى ولا اول حق العبد لا ينزل بالتوبة ومن  
شك في عدا به وكفره كفر كذا في در المختار في باب  
المرتد كل كافر تاب توبته مقبولة في الدنيا والاخرة  
الاجماعه الكافر بسبب النبي من الانبياء وبسبب الشيخين  
واحدهما بالحر والواحدة بالزندقة اذا اخذ قبل توبه  
كذا في الاشياء المتطائر والفرق بين السبب النبي صلى الله  
عليه وسلم وبين سبب الله تعالى ان سبب الله تعالى دون سبب النبي  
صلى الله عليه وسلم وكذا في خلاصة الكبرى **وجامع من**  
محمد هادق الفاضل ساكن تنكي وجمعه دار ساكن تنوي

مسئله عدم قبول التوبة

وجاء شاهدين  
فاصلين في المرتبة  
الثانية



وجاء شاهدين فاحضلين في المرتبة الثاني وشهدا على ان سيد امير  
الذكور قال ما في ايطا جبريل عليه السلام في هذه الايام فاجاب  
بان القصور فيكم والا فاجبريل يمشي في سكرتنا كواحد من  
الكتامين هذا ايضا كفر فان الملائكة ممن يجب تقطيعه كذا في الحمادية  
**فان الله تعالى** من كان عدو الله والملائكة ومن يكفئه ومن رسله وجبريل  
وميكال فان الله عدو للكافرين اي طم نجا بالظاهر ليدل على ان الله  
فقل انما عاداهم لكفرهم وان عدوة الملائكة كفر بعداوة الانبياء ومن  
عاداهم عاداه الله تعالى كذا في التفسير المدارك ومن ابغض ملكا  
بصير كافرا ومن شتم ملكا بصير كافرا والايمان بهم واجب و  
الملائكة والانبياء سواء والدرجة والرتبة ثبت انهم افقد  
من الاولياء من الاعداء كذا في التمهيد ابو شكور السلي  
وان شتم الملائكة كالا نبياء عليهم السلام ومن  
حوادث الفتوى ما لو حكم حنفي يكفره بسب  
في الدار المختار لو قال لا اسمع شهادة فلان  
وان كان جبرائيل وميكائيل يكفر رجل عاب ملكا

من الملكة قال ابو زر رضي الله عنه الاستخفاف بالملك  
كفر كذا في الفتاوى عالم كيري **الحكم الثالث في الشروع في الجاهل**  
كفر حكيم وما جعله الشارع بالتكذيب كاستخفاف ما يحجب  
تعليمه من الله تعالى وكتبه وملئته ومرسله واليوم لا  
وما فيه والشرعية وعلومها والرضا بكفر نفسه مطلقا  
ويكفر غيره استخفافا له بالاتفاق ومطلقا عند البعض  
الحكم بما يوجب كائفا من غير سبق اللسان عالما بان  
كفر بالاتفاق وجاهلا به عند عامة العلماء وكذا الفعل  
ولو هنرا ومنرا بلا اعتقاد مدلوله بدمع الاعتقاد  
خلافه فانه يكفر به عند الله تعالى ايضا فلا يفيد  
اعتقاد الحق وسببه قصد اظهار الظرافته والبلادة  
وايتان الامر الفريب وتطيبا لمجلى واصحاك الحاضى من  
بالهزل والهناء والنزاح اوشدة الغضب والصحر وبالمجمل  
لخفة والشرع على الكلام والمحاكات وعدم حفظ اللسان و  
الاعضاء وعدم المبالاة الكفر بعد الايمان من حبس الطاعة

كلها



كلها وذهب النكاح وحل دمه وحرمة ذريته وعذاب  
المخلد في نار بدون التوبة كذا في طريقة المحمدية و  
اما الیهان والمستمز اذا تكلم بالكفر استخفافا فاحا واستمزا  
يكون كفر عند الكل والنكاح اعتقاده خلاف ذلك لا  
استخفاف في الدين فانه يصير كافرا رجل قال لغيره ديدارتو  
بر من چنانست كه چون ديدار ملك الموت اختلوفيه قال اكثر  
يكون كافرا وقال بعضهم ان كان ذلك العداوة ملك الموت  
يصير كافرا كذا في قاضيان **في** ما يعود الى الملكة  
عليهم السلام اذ قال لغيره روي اياك كرويته ملك الموت  
فان خطاء عظيم وهل يكفر هذا القائل فيه اختلاف المشايخ بعضهم  
قالوا يكفروا اكثرهم على انه لا يكفر وكذلك لو قال چون روي تو  
ملك الموت بيني پندار مي كه ملك الموت تست ولو قال كه روي فلان  
دشمن دارم چون روي ملك الموت اكثر المشايخ على انه يكفر كذا في  
محيط القاضية ابرهاني **بما** هر چه بد و ايمان آوردن واجب است  
استخفاف بازي كردن بدان كفر است و بزهري هزل واقسوس زياد

کردن بر وجه نقص و عیب و نگوشت کردن کفر است از بهر آنکه ایمان  
اوردن بدو واجب است و انرا بزرگ داشتن واجب است ایمان  
اوردن بخدای را اوصفات او وینامه های او واجب است و این بود  
است و ایمان اوردن به پیغمبر علیهم السلام و یقرآن ان و جوع  
های انزد تعالی واجب است ای فرض است چنانچه در اول کتاب  
ذکر کرده است پس خدای تعالی با صفاتی از صفات او یا نای از نامها  
او برای منزل و افسوس یا بر وجه نقصان و عیب یاد کند کافر شود

فی الصلوة السعودی و جاء من مرید **دقتل احمد** العالم ساکن  
مرغوز و عبد البصیر الفاضل ساکن ایاخیل و شهدا علی ان سید  
امیر المذکور قال کل عالم حسن الخلق فهو لایق النبوة و  
هذا ایضا کفر اعلم بان الواجب علی کل عاقل ان یعترف ان محمدا  
صلی الله علیه وسلم کان رسولا لله و لا يجوز العزل و الخلع عن  
النبوة علی ما ذکرنا و کان ختم الانبیاء و لا يجوز بعده ان یکون  
نبیا غیره و لعل علیه علیه السلام و كانت مدقة علیه علیه الصلوة  
و السلام قبله بالرسالة و الشریعة و وفاته یکون **دقتل احمد**

هدیه  
20  
المدر  
تألیف



واما الرواية ان العالم لا يكون خاليا عن النبي قط هذا  
 كفر لان الله تعالى قال وغاثم النبيين ومن ادعى النبوة في  
 زماننا فانه يصير كافرا ومن طلب منه المعجزة فانه يصير كافرا  
 لانه شك في النص ويجب الاعتقاد بان ما كان لاحد شركة  
 في النبوة فالحمد صلى الله عليه وسلم بخلاف ما قاله الروافض ان  
 علينا ان شريكا لمحمد صلى الله عليه وسلم في النبوة وهذا منهم  
 كفر ويجب الاعتقاد بان محمد صلى الله عليه وسلم كان اعلم الخلاقين  
 وافضلهم بخلاف ما قاله الروافض ان عليا كان اعلم من محمد  
 صلى الله عليه وسلم وافضل وهذا منهم كفر وقال بعضهم ان جبرئيل  
 عليه السلام غلط في الوحي لان النبوة كان لعلي رضي الله عنه فغلط  
 جبرائيل عليه السلام واوحى الى محمد صلى الله عليه وسلم وهذا كفر  
 لان الله تعالى قال محمد رسول الله ولا نهم وصفوا  
 الله تعالى بالجهل لان الغلط لا يكون من الملكة  
 ولو جاء منه فكيف يجوز من الله تعالى وقال بعض  
 الحشوية ان عزرا نزل عليه السلام غلط في قدس

روح فلان من المدينة او من الروم والقول به  
كفر في ابطال الحيوة وحدوث الممات ولوجاز  
الغلط على عز لا يئل عليه السلام لجاز الغلط على  
جبرائيل عليه السلام ولوجاز على جبرائيل عليه السلام  
فرب ما يكون الرسالة لعلي رضي الله فجااء الى محمد  
صلى الله عليه وسلم او كان لفرعون فجااءت الى  
موسى عليه السلام فانه يصير كافر بلا خلاف او ما  
ما قاله الروافض ان عليا رضي الله عنه كان اعلم  
من النبي صلى الله عليه وسلم لانه كان بمنزلة الخضر  
من موسى عليه السلام وكان لعلي علم الكواثر بدليل  
ما روي عن عبد الله ابن عباس رضي الله عنهما انه  
قال لعلي علم الكواثر قلنا انما كان له تلك العلوم بتعليم  
النبي صلى الله عليه وسلم اياه لان النبي صلى الله عليه و  
سلم علم ذلك بدليل ما روي عن عيسى رضي الله عنه  
انه قال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لي اقم



فألففت في ففت في في فلم يلبس على بعد ذلك  
حكم فثبت ان جميع ما له علم على رضي له انما كان ذلك  
ببركة رسول الله صلى الله عليه وسلم وتعليمه اياه واما  
قوله انه كان بمنزلة الخضر من موسى عليه السلام  
قلنا ان موسى عليه الصلوة والسلام كان افضل واعلم  
من خضر لانه كان صاحب الشريعة وصاحب الكتاب  
فاما الخضر عليه السلام اختلف الناس فيه قال بعضهم بانه  
نبي وقال بعضهم بانه رسول الله واجمعو على انه ليس  
بصاحب الشريعة ولا صاحب الكتاب بالاتفاق ثم  
حمد رسول الله صلى الله عليه وسلم صاحب الشريعة  
وصاحب الكتاب وكان افضل واعلم من جميع الانبياء  
والرسل صلوة الله عليهم اجمعين فاما على رضي له  
اسلم على يده فكيف يكون اعلم منه وافضل ومن  
ان عليا كان اعلم وافضل منه فانه يصير كافرا او ما  
قال ان عليا شريكا في النبوة احتجوا بقوله عليه السلام

حيث قال آيا على اما ترضى ان تكون مني ينزلة هارون  
عن موسى عليهم السلام ثم هارون كان نبيا فكن ذلك  
على وجب ان يكون نبيا الجواب قلنا بان تمام الخير الي  
ان قال لا نر لا بنى بعدي اما قوله ما ترضى ان تكون مني  
ينزلة هارون من موسى عليهم السلام اراد به القرابة  
والخلفة غير النبوة كذا في التمهيد ابو شكون سالي  
الخامس في ان مبعوث الى الثقليين لا الى العرب خاصة  
على زعم بعض اليهود والنصارى زعمنا منهم ان الاحتياج  
الى النبي انما كان للعرب خاصة دون اهل الكتابين  
ورد بما مر من احتياج الكل الى من تجدد داهل الشريعة  
بل احتياج اليهود والنصارى اكثر لا اختلاف دينهم بالتحريف  
وافتراف الضلالات مع ادعائهم انهم عند الله فقال والد  
ليل على عموم بعثته وكونه خاتم النبيين لا بنى بعدي  
ينفع شريعتنا ان ادعى ذلك بحيث لا يحتمل التأويل واظهر  
المعجزة على وفقه وان كتابه المعجز قد شهد بذلك قطعا كقول

مختلفة



تعالى وما ارسلناك الا كافة للناس ان رسول الله اليكم جميعا قل  
 وحي الي انه استمع نفر من الجن الايت ولكن رسول الله وخاتم النبيين  
 يظهر على الدين كله لا يقال ففي القرآن ما يدل على ان التورية و  
 الانجيل هدى للناس من غير تفرقة بين ما يوافق القرآن وما يخالفه  
 فيختص هداية القرآن وبفتح محمد عليه السلام بقوله الذين هم العرب على ما  
 يشير اليه قوله تعالى وما ارسلنا من رسول الا بلسان قومه لا فانقول  
 هدى للناس قبل نزول القرآن او هدى لهم الى الايمان بمحمد صلى الله  
 عليه وسلم والاتباع الشريعة لما فيها من البشارة ببعثة و  
 الانبياء عن الاهتداء بما بعده فان قيل ليس عيسى عليه السلام حيا  
 بعد نبينا صاله عليه وسلم رفع الى السماء وسينزل الى الدنيا قلنا  
 بل ولكنه على شريعة نبينا عليه السلام لا يسعد الا اتباعه على  
 ما قال عليه السلام في حق موسى عليه السلام لو كان حيا لما  
 وسعته الا اتباعي فيصح انه خاتم الانبياء عليهم السلام بمعنى انه  
 لا ينزل من بعد فاجمع المسلمون على ان افضل الانبياء محمد عليه  
 السلام لا اله الا الله لا اله الا الله كنتم خير امة اخرجت للناس و

كذلك جعلناكم امة وسطا وتفصيل الامة من حيث انها امة  
تفصيل للرسول الذين هم امة ولانهم مبعوث الى الثقليين  
وخاتم الانبياء والرسول عليهم السلام ومجترته الظاهرة الباهرة  
باقية على وجه الزمان وشريعته ناسخة لجميع الاديان ونعمته  
دائمة فائتة في القيمة على كافة البشرى غير ذلك من خصائص  
لا تعد ولا تحصى وقوله تعالى ورفع بعضهم درجات اشار الى  
ذلك والا حاديث الصحيح في هذه المعنى كثيرة حتى قال عليه السلام  
انا اكرم الاولين والاخرين على الله ولا فخر لي بما قال لا تخروني  
على موسى وما ينبغي لعبد ان يقول انا خير من يونس بن  
مثنى تواضع منه وتخلعوا فلا فضل بعده فقيل ادم عليه السلام لكونه ادم  
البشر وقيل نوح عليه السلام بطول عبادته ومجاهدته وقيل ابراهيم عليه السلام  
لزيادة تقواه واظمينانه وقيل موسى عليه السلام ليلحم لله تعالى وحده  
وقيل عيسى عليه السلام روح الله وحفصه وفضله المفعول على الكل بانه  
كلما لقاه الله الى صربه وروح منه طاهر مقدس لم يخلق من  
خلقته وقد ولدته سيدة العالمين المطهرة من الادناس و



ترب في حجر الانبياء والاولياء عليهم السلام وتكلم في المهد بعجوبة نفسه  
و بنو مية الله تعالى له جيل زمان من التوحيد والشرايع ولم يلتفت  
زخرف الدنيا ولم يستمتع بلذاتها ولم يدخر قوت يومه ولم يسرع  
في هلاك النفس او يسيبها او استرقاقها ولا في اخذ مال ولا ولد ولا  
ابن الا احد من معجراته من احياء الموت و ابرئ لامه ولا برص للبصر  
المعجرات واشهرها انه هو في السماء من زهرة الاحياء ونبوة هما اتفق  
عليها ذوالا وآراء واعترف اما خاتمة الانبياء عليه السلام والجواب ان  
البعض من ذلك حجة لنا وشاهد بفضل نبينا صلى الله عليه وسلم  
لولا دة من المشركين والمشركات والتربي في حجرهم مع المواظبة  
على التوحيد والطاعات كما لا قبلا على الجهاد وقع المشركين وقموا  
اعلاء الدين وكالقيام بمصالح نظام العالم مع الاستغراق في التوجه  
الى جناب القدس واما معجراته فانما اشتهرت تلك الشهرة  
باخبار من نبينا صلى الله عليه وسلم وكتابه ومع ذلك فاي دة هي من  
معجراته انه يكون ميتا في الارض انفع للامت من ان يكون حيا في السماء  
حيث صادت الروح خلت المقدسة محبط للبركات ومصعد للدعوات

و موطن الاجتماعات علی نشاعات الی غیر ذلک من انواع خیرات  
و نبوت محمد علیه الصلوٰۃ والسلام مما نطق به العجماء و شهد به رب  
الارض و السماء و اتفق من سبقه من الانبیاء علیه و علیهم الصلوٰۃ  
و السلام و خصائصه مما لا یخبطه العد و لا حواء و قد اشرق  
الارض بنور هاتر اشرق الشمس فی کبد السماء فسیاح الخضا بیاح الکلاب  
البلد لکم کذا فی غیر الامور ایضا المسمی بشرح المقاصد من نفسه در کتاب تفسیر  
الطیبه نوشته اند که افاضه ایجاب به بدیهه چنانچه اقتضا میکند تخصیص  
را باین حیثیت که مشارکت دیگری در ممکن نباشد همچنان افاضه تکلیف  
اقتضا میکند تخصیص کمال را و تخصیص مفاض علیه بحسب این کمال پس  
همین است که ممکن نیست وجود نبی بعد سید المرسلین خاتم این دو امر و نه  
ملحقا و مترجما و نیکه شاهد ولی الله صاحب نوشتنه اند که موافق است با سلسله  
صلح انصاریین و فقهای محدثین و مصرح در کتب شان علام نور پوری  
کتاب المعتمد نوشته و نه آنکه گوید بعد از وی بنیوی یک بود یا هست یا خواهد  
انکه نیز گوید که امکان دارد باشد کافر است این شرط در سینه ایمان بخاتم انبیاء  
محمد مصطفی صلی الله علیه و سلم علام خفایه در شرح شفا قاضی عیاض نوشته و من



ادعى النبوة لنفسه بعد نبينا صالح عليه وسلم كالخنازير ابي عبيدة ١١  
تتقي وغيره قال ابن حجر ويظهر كفر من طاب منه بحجة انه يطلب منه  
جواز الصدق مع استحالة المعلومية من الذين بالضرورة نعم ان اد  
تلك تسفيهه وتكذيبه فلا كفر به ملا على قاري در شرح شفا نوشته  
وهي حمل على انه يجوز كون بنى مرسل يظهر بعد نبينا عليه الصلوة و  
السلام فيكون احره اشد ولهذا قال بعض علمائنا ان من ادعى النبوة فقال  
له قائل اظهر المعجزة كفر علامه شهيد در تحفة شرح منهاج در كتاب الردة نوشته  
او كذب رسولا او نبينا او جواز نبوة احد بعد وجود نبينا صالحه عليه السلام وغيره  
بما يسلام بنى قبل فليرد منه معنى النبوة بعد وجود نبينا صالحه عليه وسلم كتمنى كفر  
سلم بقصد الرضا به لا تشديد عليه وجله مرديد باز الحمد الفاضل والحمد الفاضل  
وتسند اعلى اسيد امير المذكور قال ان رسولا الله صالحه عليه وسلم جاء في موضع  
رسوله على محمد بن حزميا فقلت له ما سبب خذلانك فقال نسيت اية من  
آيات القرآن فذكر فيها له وهذا ايضا كفر تحقير وتنقيص لثان صالحه  
عليه وسلم وان اذ به لا تخفاف والعداوة كان كفرا ولو قال بالفارسية  
ايات يفتخر بوردى منك نور محيا واره به لو كان فلان رسولا الله عليه وسلم

وجاء عن شاهردين  
الفاضلان في المرد  
سنة الرابعة

لم يؤمن به كاذب كذا عاب وجداً لينو صل الله عليه وسلم في شيء كما  
كافراً قال بعض العلماء لو قال شعر النبي صلى الله عليه وسلم شعر من شعر  
فقد كفر وعن أبي حفص الكبير رحمه الله تعالى عليه من عاب النبي عليه  
السلام بشعر من شعراته فقد كفر ولو قال جن النبي صلى الله عليه وسلم  
ذكر في نوادر الصلوة كفر كذا في قاضيان واستحلال المعصية صغيرة  
أو كبيرة كفر إذا ثبت كونها معصية بدليل قطعي وقد علم ذلك مما  
سبق ولا يستهانته بها كفر ولا شتمه على الشريف كفر لأن ذلك من إمار  
التكذيب وعلى هذه الأصول يتفرع كذا في شرح العقائد <sup>التي</sup>  
**المبحث السادس** الكفر عدم الإيمان عما من شأنه وهذا معناه  
تصديق النبي صلى الله عليه وسلم في بعض ما علم بحجبه به بالضرورة  
والظاهر هذا أهم من تكذيبه صلى الله عليه وسلم في شيء مما علم بحجبه  
على ما ذكره الأمام القرطبي رحمه الله لشمله الكافر الخابي عن  
المصدقين والتكذيب واعتقاد الأمام الرازي أن من جملة ما يجب  
به النبي صلى الله عليه وسلم أن تصديقه واجب في كل ما جاز به ثم  
له يصدق فقد كذب به في ذلك ضعيف الظهور المنع فإن قيل من



استخفاف بالشرع او الشارح او القائل المصنف في القاذورات او شد  
الزنا بالاختيار كما في اجماعنا وان كان مصداقا للبي حلاله عليه <sup>وسلم</sup>  
في جميع ما جاء به وحينئذ يطل على عكس الترفيفين وان جعلت ترك  
لما مور به وار تكاب المني عنه علامه التكذيب وعدم التصديق  
بطلانها بغير الكفرة من الفساق قلنا لو سلم اجتماع التصديق  
المعتبر في الايمان مع تلك الامور التي هي كفر وفاقا فيجوز ان يجعل  
الشارح بعضه محظورات الشرع علامته التكذيب فيحكم بكفر  
من ارتكبه وبوجود التكذيب فيه وانتفاع التصديق عنه كالا  
استخفاف بالشرع وشد الزنا وبعض ما لا كالزنا وشرب الخمر ونفاق  
ذلك الى متفق عليه ومختلف فيه ومنصوص عليه ومستنبط من الدليل  
ونفاصيله في كتب الفروع ولهذا يندفع اشكال اخر وهو انه صاحب  
الناوينا في الاصول ما ان يجعل من المكذبين فيلزم تكفير كثير من الفرق  
الاسلامية كاهل البدع والاهوار بل المختلفين من اهل الحق وامان  
لا جعل هذا فيلزم عدم تكفير المنكرين بحشر الاجساد وحدوث العالم  
واما الباري تعالى بالجن ثبات فان قاور بلا ثم ليست با بعد من

تأويلات اهل الحق النصوص الظاهرة في خلاف مذهبهم وذلك  
لان من النصوص ما علم قطع من الدين انه على ظاهره فتأويل  
تكذيب النبي صلى الله عليه وسلم بخلاف البعض ثم لا يخفى ان  
المراد لتكذيب او عدم التصديق من المكلف ليخرج الصبي  
العاقل الذي لم يصدق او صرح بالتكذيب واما عند القائلين  
بصحة ايمانه وبانه يكفر بالصرح بالتكذيب وان لم يكفر بترك  
التصديق فالمراد بالتكذيب ممن يباح منه الايمان وعدم التصديق  
ممن يجب عليه الايمان وقال القاضي الكفر بالحج باله تعالى ورب  
ما يفسر الحج بالجهل واعتراؤه بعدم انعكاسه فان كثيرا من  
الكفرة عارفون بالله تعالى مصدقون به غير جاحدين و  
ان اريد الحج والجهل اعم من ان يكون بوجوده تعالى او لحد  
ثبته او نفي من صفاته وفعاله واحكامه لزم تكفير كثير من اهل  
الاسلام المخالفين في الاصول لان الحق واحد وفاقا واجيب  
بان المراد بالحج به في نفي مما علم قطعا انه من احكامه واليه  
بدلان اجمالا وتفصيلا وحيث لم يترد وينعكس بل ربما



كفر ابليس

احسن من التعريف فتكذيب النبي عليه السلام او عدم تصديقه  
لشموله الكفر بالله تعالى من غير وسط النبي عليه السلام  
ككفر ابليس وقال له المعتزلة هو قبيح او اخلال بواجب يتحقق  
به اعظم العقاب والاخفاء في ان هذا من احكام الكفر  
ذاتياته ولو انهم البينة التي يتقلل لذهن منها اليه ومع  
هذا فان اريد اعظم العقاب على الاطلاق لم يصدق الا ما هو  
اشد انواع الكفر وان اريد اعظم بالنسبة الى ما دون صدق  
صدق على كثير من المعاصي وان اريد بالنسبة الى الفسق وقد  
فسر والفسق بما يستحق به عقوبة دون عقوبة الكفر  
قد وراء وبالحرج من طاعة الله بكبيرة من الكبائر ما هو  
ام يتناول التعريف وان قيد الكبيرة بغير الكفر عاد الدود  
والجملة الاخفاء في اختلاف هذا التعريف وخفاؤه وما قيل ان  
المراد عند كل طائفة مقابل لما فروبه الايمان لا يستقيم على القول  
بالدين المتزلزلين اصلا ولا على قول السلف ظاهر خاتمة ظهور الخاف  
لان الايمان له فان اظهر الايمان خصوصا باسم المنافق وان ظن كفره بعد

المرتبة الخامسة



فان يوجب الحرمة وما وراء ذلك من الدلالة والتأويل والاشارة والمقتضى  
 والقياس فانه لا يجب الحرمة فلهذا لم يرد في الواجب الخمر حلال الوطاة والمتعة  
 والغناء والرقص والشعر حلال لان الله تعالى ما حرم هذا شيئا في القرآن صريحا  
 لانه قائل في الخمر فاجتنبوه والاجتناب يدل الكراهية وكذلك سمي  
 الوطاة منكرا ونحو ذلك الجواب قلنا الخمر حرام بدليل قوله رجب  
 من عمل الشيطان وعمل الشيطان حرام فكل رجب حرام بدليل قوله تعالى  
 ويحرم عليهم الخمر وتناولها وقوله تعالى فاجتنبوه والاجتناب يكون من  
 القبائح المحزنة وقوله تعالى قل فيها انتم كبير ومنافع للناس واتمها  
 البر كقول الروي عن النبي عليه السلام حرمت الخمر لغيرها قليلا ولغيرها  
 السكرين كل شيء اب وقال عليه السلام كل مسكر خمر وكل خمر حرام وكذا ان  
 الوطاة حرام بدليل قوله تعالى فانهم الفاحشة ما سبقكم بها من احد  
 من العالمين فسمى الوطاة فاحشة ثم اخبر ان الفواحش حرام بدليل  
 قوله تعالى قل انما حرام ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن وروي  
 عن النبي عليه السلام انه قال ملعون من جمع بين امرأة وابنتها  
 وملعون من اتى بيمة وملعون من غير من نجس الارض وملعون

الكبر من نفعها واللائع لا يكون الا في المحرمات دل انه حرام والحج  
 من استعمل فانه كفر

من عمل عمل قوم لوط وروى عن النبي عليه السلام انه قال اقتلوا الفاعل  
والمفعول به فدل هذا ان اللواط حرام ومن استحل فانه يكره في  
التمهيد ابو شكري الساجي وقول تعالى فمن اتبعني وراء ذلك هم  
العادون وهذه الآية تدل على حرمة المنفعة ووطي الذكران كذا  
في التفسير المذكور وايضا شهد في المرتبة السادسة على عقايد سيد امير  
الذكر وايضا شهد جمال الدين الفاضل المذكور ان سيد امير قال  
بان الله تعالى جاءني مع محمد صلى الله عليه وسلم ومع اصحاب كلباء  
اربعة فقال لي ان لك بشارة بالجنة وتبني لك قصورا فيها الط  
يويل القيمة وهذا ايضا كفر بوجوه الثلاثة **الاول** ثبوت المكان  
والا فقال الله تعالى **الثاني** ثبوت الجسميت كونه تعالى **الثالث**  
النكاح مع الله تعالى بالمشافة وفيها رجل وصف الله تعالى بالان  
او بالثقت وهذا التنبيه بالاجسام كفر وفيها رجل قال يجوز ان يصف  
الله تعالى فعلا لا حكمته فيركك في طريقة المحمدية **نوع اخر من ما**  
في ذات الله تعالى وصفاته اذا وصفه الله تعالى بما لا يليق او سخر به  
من اسماء الله تعالى او يامر من او امر او انكر وعده او وعيد

انما قال فلان كالمسيحي في عين الله تعالى يكفر بالله جهرا والمشايخ  
يقبلون عني به استقباح فعله لا يكفر ولما قال رست خدا در لانت  
فذا كفر عند اكثرهم وبعض اصحابنا قالوا ان عني به الجارحة فهو كفر و  
ان عني به القدرة لا يكون كفر واذا قال بين يدي لله تعالى قال بعض  
مشايخنا ان هذا لفظ لا يجوز وقال بعضهم يجوز وقد ذكر الحضاف في ادب  
القاضي حديث علي رضي الله تعالى عنه قال سمعت رسول الله صلى الله عليه  
وسلم يقول ما من قاضي او وال يؤتيه يوم القيمة حتى توثق  
بين يدي لله عز وجل على الصراط واد صريح في جواز هذا للفظ قال  
الشيخ الامام شمس الاموال في ادب القاضي هذا للفظ موسع في اللسان  
في العربية والفارسية وان الله تعالى كان منزها عن الجهة ولكن كثير  
من الاخبار والاثر روي بهذا اللفظ وذكر شمس الاموال في السرخسي فقال هذا  
اللفظ مجوز اطلاقا بالعربية والفارسية ومن يتحيز عن الفارسية  
فانما يتحيز بخاف فتنته الجهال اما من حيث الدين فلا بأس به وفي  
شرح النوازل انما قال پاي خدا بايد گرفتن درين حادثه ينظر ان اعتقد  
بالله رجلا وهي الجارحة يكفر وان اراد الله لا يجاز في هذا الا بالان



عقاصه بالله لا يكون كفرا وهذا شايع في العرفان يقول درين كار پاي  
فلان بايد گرفتند ولا يريدون رجله على الحقيقة ولكنه شنيع وانما قال  
فلان را خدای آفرید است و از پیش خود را ندیکفر نوع اخر في ذکر مکان الله  
تعالی اذا قال الله تعالی فی السماء عالم ان الله به المكان کفر وان الله به  
الحکایة اما جاء فی ظاهر الاخبار لا یکفر وان لم یکن له نیتنه لا یکفر عند  
اکثرهم وكذلك اذا قال خلفی وحي نکر از آسمان ادعي بیند او قال از عرش میبند  
فهدا کفر عند اکثرهم الا ان يقول بالعربية يطاع ولو قال بر آسمان خدا است  
وبر زمین فلان یکفر ولو قال خدای از بر عرش بداند وهذا ليس بکفر ولو قال ان  
بر عرش نمیداند فهدا کفر ولو قال ان الله تعالی فی الجنة فهدا کفر ولو قال  
من الجنة فهو ليس بکفر ولو قال خدای نه مکاني زرتخالي نه تود هيچ مکاني  
فهدا ویتبغي ان يقول جميع الامياء لا مکنة معلوم الله تعالی نوع اخر  
في ما يضاف الى فعلا الله تعالی اذا قال يا رب ابن ستم از نوزي بيستم فهدا  
قال بعض مشايخنا انه یکفر وقال بعضهم انه خطأ وقال بعضهم ليس مجناه  
وقال شمس الائمة هذا وكذلك اذا قال بالعربية يا رب لا ترضى بهذا الظلم  
قال شمس الائمة هذا لا يری الى قوله تعالی رب احکم بالحق والله

لا يحكم الا بالحق ولو ان الله لم يترحم علينا لكانت الدنيا جحيماً من ستم كرمي  
 اختلف المشايخ في كفره والاصح انه يكفر ثم من قال لا يكفر بجملة على ما  
 جرى كالله على ظلمك كما قال الله تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها  
 وجزاء سيئة ليست بسيئة على الحقيقة ولكن يطلق اسم الشيء على  
 ما يقابله مجاز كذا في محيط القاضي برهان من جلد الثالث وفي المشبهة  
 هكذا اذا قال ان الله تعالى يد ورجلا كما للعباد فهو كافر وان قال له  
 جسم كالا جسم فهو مبتدع كذا في خلاصة الكبري ثم في هذا المقام سوال  
 هو ما قولكم في حق رجل يقول اتصاف الباري عز وجل بالجمال والعجز  
 والكذب وجميع النقص والمعائب والقبائح والفواحش ممكن وتفق  
 بان الانسان قادر على الكذب فلو لم يكن الرب قادر ليزداد القدرة  
 الانسانية على القدرة الربانية الجواب قد صرح جمهور علماء الاسلام  
 بان اعتقاد تنزيه الباري من سمة النقص فرض على الانام وهو  
 من اجل منزلة عن النقص وهو مستحيل عليها جماعا واطلاقا ما فيه  
 ايهام النقص ضلال والاطلاق بعد العلم لا بما فيه من افتقار النقص  
 صنفان وهو كفر بالاتفاق قال الامام ابن الهمام في المسائر مستحيل

عطاء الله لا يكون كفر وهذا شایع فی المعروف بان یقول درین کار پای  
فلان باید گفتن و لا مریدون رجله علی الحقیقة و لکنه شنیع و اذا قال  
فلان را خدای آفرید است و از پیش خود را ندیکفر نوع اخر فی ذکر مکان الله  
تعالی اذا قال الله تعالی فی السماء عالم ان الله به المکان کفر و ان الله به  
الحکایة اما جاء فی ظاهر الاخبار لا یکفر و ان لم یکن له نیتنه لا یکفر عند  
اکثرهم و کذلک اذا قال خلف روی نکر از آسمان ادعی بیند او قال از عرش میبند  
فهدا کفر عند اکثرهم الا ان یقول بالعربیة یطوع و لو قال بر آسمان خدا است  
و بر زمین فلان یکفر و لو قال خدای از بر عرش بداند و هدا لیس بکفر و لو قال از  
بر عرش نمیداند فهدا کفر و لو قال ان الله تعالی فی الجنة فهدا کفر و لو قال  
من الجنة فهو لیس بکفر و لو قال خدای نه میانی ز تنخیالی نه نور هیچ مکانی  
فهدا و ینبغی ان یقول جمیع الامیاء لا مکتة معلوم الله تعالی نوع اخر  
فی ما یضاف الی فعل الله تعالی اذا قال یارب ابن ستم از نوزی بیستم فقد  
قال بعض مشایخنا انه یکفر و قال بعضهم انه خطأ و قال بعضهم لیس مجله  
و قال شمس الائمة هذا و کذلک اذا قال بالعربیة یارب لا ترضی بهذا الظالم  
قال شمس الائمة هذا لا یری الی قوله تعالی رب احکم بالحق و الله



لا يحكم الا بالحق ولو ان الله لم يزل يترجم كذا وجناح نمر من ستم كرمي  
 اختلف المشايخ في كفره والاصح انه يكفر ثم من قال لا يكفر بجملة على ما  
 جزى ك الله على ظلمك كما قال الله تعالى وجزاء سيئة سيئة مثلها  
 وجزاء سيئة ليست بسيئة على الحقيقة ولكن يطلق اسم الشيء على  
 ما يقابله مجاز كذا في محيط القاضي برهان من جلد الثالث وفي المشبهة  
 هكذا اذا قال ان الله تعالى يد ورجلا كما للعباد فهو كافر وان قال له  
 جسم كالا جسم فهو مبتدع كذا في خلاصة الكبري ثم في هذا المقام سوال  
 هو ما قولكم في حق رجل يقول انصاف الباري عز وجل بالجميل والعجز  
 والكذب وجميع النقص والمعائب والقبائح والفلوحيش ممكن وترفع  
 فان الانسان قادر على الكذب فلو لم يكن الرب قادر ايزداد القدرة  
 الانسانية على القدرة الربانية الجواب قد صرح جمهور علماء الاسلام  
 بان اعتقاد تنزيه الباري من سمة النقص فرض على الانام وهو  
 من اجل منزه عن النقص وهو مستحيل عليها جماعا واطلاقا ما فيه  
 ايهام النقص ضلال والاطلاق بعد العلم لا بما فيه من اقتضا النقص  
 مضاف وهو كفر بالاتفاق قال الامام ابن الهمام في المسائر مستحيل

عليه سمات النقص كالجمال والكذب وفي شرحه لابن ابي شريف  
بل يستعمل عليه كما جفت لا كمال فيها ولا نقص الله تعالى لأن كلامه  
صفات الاله صفت كمال وفيه ايضا اخلاق بين الاشرفية وغيره  
في ان كلامه ساكن وصف نقص في حق العباد فالبارى منزّه  
عنه وهو محال عليه تعالى والكذب وصف نقص في حق العباد كذلك  
قال ابن الحاج في شرح المسائره وفي شرح المواقف يمتنع عليه الكذب  
اتفاقا اما عند المعتزلة فالوجهين الى ان قال اما امتناع الكذب  
عليه عندنا فليكثر اوجه الاول انه نقص والنقص على الله محال اجماع  
وفيه في جواب المتكبرين للبعث المتشبهين يمنع استحالة  
الكذب على الله تعالى ومن الخامس قد حتر في مسئلة الكلام من  
موقف الاطهار امتناع الكذب عليه سبحانه وفي المسائره بعد  
ابطال كون جواهر اجساما قال لا كالا اجسام يعنى في نفى لوازم الجسميه  
فانما خطاؤه في اطلاق الاسم كالاول بالاجماع فانه لم يوجد في  
السمع ما يسوغ اطلاقه ويجوز على قول القائلين بالاستحقاق  
في الاسماء لان شمله بعد السمع ان لا يوم نقصا واسم الجسم

تقيده

تقيضه من حيث اقتضاء الافتقار وهو اعظم مقتضى للحدوث  
فهو عاصم بل قد كفر بعضهم وهو اظهر فان اطلاقه فحتم  
بعد العلم بما فيه من اقتضاء النقص استخفاف بجانب الربوبية  
وقال الشارح والاستخفاف به كفر وفاقا وبالجملة دعوى ان  
انصاف الباري عز وجل بالكذب وغيره هدم الاساس الذي  
وخرق الاجماع المسلمين واستخفاف بحضرة رب العالمين وكن  
القول يكون الكذب مقدورا له سبحانه في شرح عقائد الجلالية  
الكذب نقص فلا يكون من الممكنات فلا تشمل القدرة والا  
سد لال بزيادة القدرة الانسانية على القدرة الربانية من  
غاية الغباوت والعلو اية فان القدرة الربانية قدر  
على خلق الممكنات والانسانية على كسب الاعمال فشان بينهما  
فكيف الزيادة والنقصان وما في هذه الاستدلال من انواع  
الضللال والطغيان ظاهر على كل من له حظ من العقل والايمان  
واما ذكر عموم القدرة الذي اشر به هذه الضلالة وجعله ذريعة  
للضللال فنذكر ما قالوا فيه لعل الله يهديه ومتبعيه قال الاظهر



فتشرح لجواهره فعلم ان عدم تعلق القدرة بالسخيل والوا  
جبات انما هو لعدم قابليتهما لتعلقها لا كلام فيها علم يلزم على  
عدم تعلقها بذلك قصور وما نقل عن ابن هزم انه قال في  
المسل والنخل انه تعالى قادر ان يتخذ ولدا ان لم يقدر عليه  
لكان عاجزا وهم من فاقصورا لما يكون لوجاد العجز من عاجز  
القدرة بان يكون الشيء مما يتعلق به واما اذا كان عدم  
تعلقها بشيء لكونه خارجا عن جنس المقدور فليس في عدم  
تعلقها به قصور البسطة بل تعلقها يؤدي الى قصورها  
بل الى عدمها البسطة ولهذا ما مثل العلامة الشرايطي قال  
تعالى لا يتدر على اخراجي من ملكه هل يكفر بذلك امره فاجاب  
بقوله لا يكفر بذلك لان اخراجه من ملكه يستلزم ان يخرج  
من ملكه الى ما يتعلق بملك الباري تعالى وهو محال والقدرة  
لا يتعلق بالمحال وفي كنز الفوائد وخرج الواجب والستحيل  
فلا يتعلقان اي القدرة والاداة بمحالا نعم صفتان مؤثرة  
ومن لازم شروجه بعد علامه فما لا يفصل عدم اصلا كالاول  
عمه

لا يكون انزالها لنزول يلزم خصيل حاصل وما لا يقبل الوجود كالاستحيل  
لا يمكن ان ينقأ ثوباً ما اذا لم يكن يلزم قلب حقيقة تصور وتباعد عن  
وكلاهما محالاً فيستند لا قصور اصلاً في عدم تعلقها بهما بل القصور  
في التعلق اذ يلزم حينئذ ان يجوز تعلقها بما عدم نفسها اذ عدم  
الزات العالية واثبات الوهية لما لا يقبلها من الحوادث وسلبها  
عن مستحقها جل وعلى فاي تصور وفاء اعظم من هذا التقدير  
يؤدي الى تخليط عظيم وتخریب جسيم لا يبقى معه عقل ولا نقل  
ولا ايمان ولا كفر ولها ودة بعض الاشقياء من لبيبة عنة عن هذه  
صرح بنقيضه فنقل عن ابن خرم انه قال في المال والمخل انه تعالى  
فلا ران يتخذ ولد الا لولد يقدر عليه لكان عاجزاً فانظر عماء هن  
المبتدع كيف عي عما يلزمه على هذا القول الشنيع من الموازم التي  
تطرق الوهم وكيف فان العجز انما يكون ان لو كان القصور من جانب  
العدرة اما اذا كان لعدم تعلقها فلا يثوهم عاقلاً ان ذلك عجزه  
فالعلامه الشافعي في المطالب الوفية وقع ههنا لابن خرم هذيان  
بين البطلان ليس له قد نجرة ورئيس الا شيخ الحنابلة ابيليس اتمى

وبالجملة لا يخفى على من مارس كتب العقائد ان اهل السنة قا  
طبة استدلو على توحيد سبحانه وتعالى باستحالة العجز الم لازم على  
تقدير التعدد وصرحوا بكفر من وصفه بالعجز كما في المكنز وغيره  
وامتدلو على حل العقائد المتعلقة بالاله الحق باستحالة النقص  
عليه تعالى **سيد محمد رسول الله** الفاضل متوطن سوا  
ساكن كانبجوه شهد على ان سيدا ميلا المذكور قال لا اله الا الله  
سيد امير رسول الله وهذا كفر صريح وقول قيح لانه قول بعدم  
ختم الرسالة محمد صلى الله عليه وسلم قال تبارك وتعالى في حقه  
ما كان محمد اباحد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين يعني  
زيد ولكن رسول الله ولكن محمد رسول الله وخاتم النبيين ختم الله  
تعالى به النبيين قبله لا يكون نبي بعده في تفسير ابن عباس  
رضي له على ما قال الله تبارك وتعالى ما كان محمد اباحد من رجالكم  
فليس ابازيد فلا يحرم عليه التزويج بزوجه زينب ولكن رسول  
الله وخاتم النبيين فلا يكون له ابن رجل بعده يكون نبيا وفي  
قراءة بفتح التاء كالتة الختم اي به ختموا وكان الله بكل شيء عليم



بان لا نبی بعده والا نزل السید علیہ السلام بحکم بشریعة  
 فی تفسیر الجلالین ما کان محمد ابا احد من رجالکم وخاتم النبیین  
 بفتح التاء عاصم بمعنی الطابع ای اخرهم لا ینبأ احد بعده و  
 عیسی علیه السلام ممن نبی قبله وحين یزال یزول عاملا علی  
 شریعة محمد صل الله علیه وسلم کان بعض امتہ و غیرہ بکسر التاء  
 بمعنی التابع و خلخل الختم وتقویہ قراءة بن مسعود رضی الله  
 عنہما ولكن نبی خاتم النبیین فی تفسیر المذاریک ما کان محمد ابا  
 من رجالکم ولكن رسول الله ولیکن فرستاد خدا است وخاتم النبیین  
 و مهر پیغمبران یعنی مهر کرده شد در نبوة و پیغمبری برو ختم کرده اند و  
 خاتم یعنی ای اخر نیز است یعنی اوست خاتم انبیای بنور ظهور و کان الله  
 و هست خلایق تعالی بکل شیء علیہما ارجح و انا یس میدانم که کیست سزاوار  
 الکه نبوة برو ختم شود و در عیون الاجوبہ آورده است که صحیح است که کتابی بهر دست  
 بخاند و تعالی پیغمبر را مهر گفت تا بداند و صحیح دعوة صحبت الی حزن  
 متابعت حضرت رسالت بناهی صل الله علیه وسلم نتوان کرد ان گنتم  
 فیهون الله فی اتباعونی و شرف بزرگوار پیغمبر اوست و شرف جمله انبیای

و فاعلم

نیز بد آنحضرت علیه الصلوة والسلام و شاهد هر کتاب مع لوست پس شاید  
 و حکای قیامت او خواهد بود چنانچه و جتنا بک علی هو لای شهید چون  
 کتاب را مهر کرد اندک کتابت در باقی باشد چون نبوة لا با شحضر حیدر  
 علیه و السلام اختتام پذیرفت و نبوة برویسته گشت و بکرمه انبیاء  
 نبوة کتب و صریح و تحمیت ایشان را اختصاص یافت و فی مشنوی لغوی  
 بهر دو حکم خاتم شد است او که بخود مثل او بی بود بی خواهد بود  
 چون که در صفت بود استاد است تا بکوی ختم صفت هابر و بست  
 فی التفسیر حسینی نوع آخر فی مایعود الی الانبیاء علیهم السلام  
 و لم یقر بعض الانبیاء او عاب بنیابشی و لم یرضی بنبوته سن  
 سنن المسلمین فقد کفر و سئل <sup>ابو</sup> لقاتل عن انکر نبوة الخضر  
 و هذا الکفول و قال کل من لم یجمع الامة علی نبوته لا یضوه ان یجد  
 بنوته قبل حکایات المعطل قال ابو حفص البکیر کل من اراد  
 بقلبه بقبول النبوة فقد کفر و کن لک کثرة لو کان فلانا نبیا لم  
 او من به فقد کفر و فی الفتاوی صغیر لو قال بالفارسیة  
 اگر فلان پیغمبر بودی من با وی نه کردی فان اراد به لو کان فلان رسولا

ابو

١٥٤  
له او من به فقد كفر كما لو قال لو انني الله باهر كذا لما فعلت وفي الجامع  
صاحب الاصحري اذا وقع بين الرجل وبين حصة خلان فقال ان يشتر  
رسول الله له التمر باهره لا يكفر وكذا اذا قال ان كان ما قاله الا بنبياء  
صدقا وحقا غونا فقد كفر وكذا لو قال انا رسول الله او قال بالفارسية  
من ينجح من يريد به بغير ما يجرم يكفر ولو ان حين قال هذه المقالة طلب  
غير منه المجزأة فقد قيل يكفر الطالب وبعض المتأخرين من المشايخ  
وعند بعض المشايخ لا يكفر اذ اذا قال ذلك بطريق الاهانة و  
لو قال لا ادري ان النبي عليه السلام كان الشيا او جنيا ولو قال الحمد  
درويشك بود او قال جامه پيغمبر عيل سلام بوم ناك بود او كان طويل  
النظر فقد قيل يكفر مطلقا وقد قيل يكفر اذا قيل على وجه الاهانة  
ولو قال للنبي عليه السلام ذلك الرجل قال كذا او كذا فقد قيل  
انه يكفر وقيل لا يكفر فقد صحح ابو رسول الله صلى الله عليه وسلم  
لما بعث جماعته من اصحابه القصد كعب بن الاشرف استأذنا منه ان  
يقول شيئا بخادعونه ويعتمدوا عليهم فاذن لهم رسول الله صلى الله  
عليه وسلم في ذلك فقال واحد منهم الكعب ان الخرج هذا الرجل كان



من البلاد علينا ولو كان ذلك كفر لما قاله ولو شتم الرجل رجلا اسمه  
محمد أو احمد أو كنية ابي القاسم وقال له يا ابن زانية فقد ذكر في بعض  
المواضع انه اذا كان ذا كرا للنبي عليه السلام يكفر وفي الكراه الاصل اذا  
اكره لشيء محمد صلى الله عليه وسلم فهذا على ثلثة اوجه احدها ان  
يقول له خطر يبال شيئا وانما شتمت محمد صلى الله عليه وسلم كما طلبوني  
والا غير راحتي بذلك في هذا الوجه لا يكفر وكان كما لو اكره على ان يتكلم  
بالكفر فتكلم به وقلبه مطمئن بالايمان وثانيهما ان يقول خطر يبال  
رجل من النصارى اسمه محمد فاروت بالشم ذلك النصارى وفي هذا  
الوجه لا يكفر ايضا لانه لم يشتم محمد صلى الله عليه وسلم وثالثها ان  
يقول خطر يبال رجل من النصارى اسمه محمد فلم اشتم ذلك النصارى  
وانما شتمت محمد صلى الله عليه وسلم وفي هذا الوجه يكفر في لقضاء فيما بينه  
وبين الله تعالى لانه شتم محمد عليه السلام طائفا لانه امكنه دفع الاكره  
عن نفسه بشتم محمد اخر خطر يباله فيكون طائفا في شتم محمد عليه السلام  
وانه كفر ومن قال جن النبي عليه السلام يكفر ومن قال اغشى على  
النبي لا يكفر وفيما زادوا الصلوة للنفس لانه لم يلزم في وسئل

ابو حنيفة رحمه الله عن رسول الله ان يقول ان محمد رسول الله الا ان يحجب قال  
هكذا رجل لم يعرف الله لان لو عرفه لم يحجب ان يشتم رسول الله اذا قال لو  
لم ياكل ادم الخبز ما وقعت في هذه البلاء ففي هذه الاختلاف المشايخ  
وهذا اذا روي رجل حديثا عن النبي عليه السلام فرواه آخر فقال  
بعض مشايخنا انه يكفر ومن المتأخرين من كان ان كان متواترا يكفر  
ولم قال بطريقه الا استخفاف سمعناه كثيرا يكفر اذا تمنى ان لا يكون نبيا  
من الانبياء فان اراد الاستخفاف بذلك النبي او عدل ونه يكفر ولو قال رجل  
مع غيره كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يجب كذبا قال مثلا كان يجب  
القرع فقال له لك البعير ان لا احب فهذا كفر هكذا روي عن ابي يوسف  
رحمهم الله تعالى ايضا وبعض المتأخرين قالوا اذا قال ذلك على وجه  
الاهانته كان كفرا وبدا ولا يكون كفرا اذا روي رجل لغيره ان رسول  
الله صلى الله عليه وسلم قال ما بين نبوي ووضو من يباح الجنة فقال ذلك الرجل من  
منبري خطيب اوق بينهم خبره بغيرهم فقد قيل يكفر رجل قد لا امرته  
مراسم نيت فقالت امرته انك تكذب فقال الرجل بسم الله و  
المسكة عندك به مراسم نيت لا صدقهم ذكر في مجموع الثوار

منبري خطيب اوق بينهم خبره بغيرهم فقد قيل يكفر رجل قد لا امرته مراسم نيت فقالت امرته انك تكذب فقال الرجل بسم الله و

الكل كافر وفيه ايضا قال مع غيره ان آدم صلوات الله تعالى عليه تسبح لكراس  
فقال ذلك الرجل ليس براه جولا به كان ماشم فهذا لكفر لانه استخف بنبي الله  
تعالى عليه السلام رجل قال لا خير البس ثياب ابيض فانهما سنت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم فقال ذلك الرجل لو كان هذا سنت رسول الله  
ليس مغان دست برون فانه يلبس ثياب الابيض فقد قيل هذا استخف  
بسنة رسول الله تعالى صلى الله عليه وسلم وانه كفر رجل قال لا خير  
جلق راسك وقلم اخفارك فان هذا سنت رسول الله تعالى صلى الله عليه وسلم  
عليه وسلم فقال ذلك الرجل لا افعل وان كان سنت هذا كفر لانه قال ذلك  
على سبيل الاكثار والرد وكذا في سائر السنن خصوصا في سنته هي معروضة  
وشوقنا ما لتواتر كمال السواك وغيره فقد روى عن محمد بن مقاتل لو  
ان اهل بلدة اجمعوا على ترك السواك قاتلناهم كما قاتل الكفار  
وفي نسخة الامام الجواليق ورايت في موضع اخر اذا قال الرجل غير  
سواك اقص سارك فانه سنة فقال لا افعل ان انكره  
اصلا يكفر وفي نسخة الامام الجواليق ايضا حرم رسم الحت فخر رسم  
الستة دهقان راكه طعام حورته دست باي شويده قال ان



تمام و قبال السنة باقر و كذا المجموع النوازل اذا قال لم يجد احد يحار ايد  
 سبقت انه يكفر لانه استخفى بالسنة فقال القبر سبقت يست كره  
 وكند و كذا قلت <sup>انك لا</sup> قال ابن جرسنت سبقت يست كره و دستا پزير  
 و انذر اور دن قال ذلك على سبيل الطعن <sup>منه</sup> و رسول الله تعالى  
 عليه وسلم فقد كره هذا في <sup>المسألة الباقية البوهان</sup> <sup>نفسه</sup> من <sup>نفسه</sup> من  
 جلد الثالث و جاء من <sup>مرويه</sup> و شهد في امر الله تعالى على عقايد سيد  
 امير المذكر رحيم و دينه الفاضل ساكن فرید جدید و شهد علمي  
 سيد امير المذكر و قال ما من زمان الا وفيه نبي و هذا ايضا كره  
 من زمان ما هو بعد زمان نبينا صل الله تعالى عليه و سلام فثبت النبي  
 في هذا الزمان فثبتنا لا يكون خاتم النبيين و قد قال <sup>الله</sup> تبارك  
 و تعالى فمحقه خاتم النبيين كما سبق و اوضح في صدر <sup>الله</sup> قوله لو كذب  
 و لا و نبيا او حوز نبوة احد بعد وجود نبينا صل الله تعالى عليه  
 و سلام و عديم عليه السلام بنبي قبله فلا يبرهن منه تنفي النبوة بعد وجود  
 نبينا صل الله تعالى عليه و سلام كتمني كفر مسلم كان كفر لان الرضاء به لا يقتض  
 هذا في تحفة السراج شرح المنهاج و الخوارق للتقدم على دعوى

النبوة كرامات من لدن ادم عليه السلام الى نبينا محمد صلى الله تعالى عليه  
وسلم حق اما نبوة ادم فيها الكتاب الدال على انه قد اهر وطني مع القبط  
بانه لم يكن في زمانه بنى آخر فهو بالوحي لا غير وكذا بالسنة والا  
جميع فانكار نبوة لا على ما نقل عن بعض يكون كفر ما تسمية واكثر  
البراهمة ينكرون النبوة مطلقا وبعض البراهمة قالوا نبوة ادم  
عليه السلام فقط وقال الصابية نبوة شيث عليه السلام وانتم  
عليه السلام فقط بعض اليهود ينكرون نبوة غير موسى اعلم  
ما يعلم من تضاعيف كلمات بعض ما شهدنا منهم وجمهور اليهود  
والجوس والنصرى ينكرون نبوة نبينا سيد المرسلين صلى الله تعالى  
عليه وسلم وبعض النصرى وبعض اليهود ينكرون رسالة  
الى غير العرب وهو خلاف النص حيث قال الله تعالى قل يا ايها الناس  
اني رسول الله اليكم جميعا وما ارسلنك الا كافة للناس وما قيل  
ان الاحتياج الى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كان مختصا بالعرب  
لنفوسهم فيهم دون اهل الكتاب فاسد فانهم لا اختلاف في  
بالسنة والتعريف كانوا في ضلال بين ومحمد صلى الله عليه وسلم خاتم  
الانبياء

١٤٣  
الانبياء اما بنو لا فلا تدار غما لبنة ووافهم الخوارق وكماله يبلغ حد التواتر  
على ان القرآن الكريم الذي اوحى اليه موجود وحفوظ وقد  
ادعى المخالفين هرا اعديدة الى معارضة باتيان اقصر سورة  
بين مثله قلم يقدر عليه وعدلوا عن المعارضة بالحرف الى  
المضاربة والمقارعة بالسيوف ولم يأت من زمنه عليه السلام  
الى هذا الزمان احد بمثله ولا يملأ يده سواد كان اعجازه للاسلاف  
البديع والتاليف العجيب المخالف لا تفكر فصحاء العرب في كلامهم  
في المطالع والمقاطع كما ذهب اليه بعض المتكلمين او لكونه في  
الدرجة العليا من فصاحت والبلاغة بحيث لا يقدر البشر على مثله  
كما ذهب اليه الجمهور وروي المجموع الامر من قال القاضي او لصرف  
الله اليهم اباهم عن المعارضة مع القدرة كما ذهب اليه النظام وان  
سلم من حكن في الكلام او حصر فهم بان سبيلهم العلوم التي يحتاج  
اليها في المعارضة يثبت نبوة صلواته تعالى عليه وسلم عن معجزات  
المفايزة للقرآن هذا في العقائد مولوي جلال نغرايت في  
العرضات المتقي<sup>الفقه</sup> ابو سعود سوالان الخطان ان طالب



علم زكركم عنده حديث من احاديث النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال  
نقال اكل احاديث النبي صلى الله عليه وسلم صدق يعمل بها فاجاب  
بان لا يكفر ولا يسبب استغفاره الا انكاره وثانيا بالحق الشين  
للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم ففي كفه الاولي ان اعتقاده يؤمن  
بتجديد الايمان فلا يقتل والثاني <sup>بمنه</sup> يقتل الزندقة فبعد اخذ  
لا تقبل قوية اتفاقا فيقتل في الدر المختار وجاء من هريدي  
وشهد في المربة التاسع على عقايد سيد امير المذكور محمد  
بشير الفاضل ساكن قرية شل باندي وشهد ان سيد امير المذكور  
قال ان كتابة القرآن بالماني جائز وهذا ايضا كفر لانه اهانته  
القرآن واهانته القرآن كفر كما سند كرو من قال خلقت هو كما  
كذ في الفصول العادية واذا انكر اية من آيت القرآن او تسخر  
من القرآن او عاب كفر في الخزانة كذا في التاتارخانية اذا انكر  
الرجل كون المعنويين من القرآن لا يكفر وقال بعض المتأخرين يكفر  
لان نقاد الاجماع بعد الصدر الاول على انهما من القرآن والصحيح  
هو الاول لان اجماع المتأخرين لا يرفع الاختلاف <sup>بذا</sup> المقدم في النظر  
اذا

في المربة  
س

مسألة ان اقر  
القرآن بكفر  
الدف فقد كفر

اذا قرأ القرآن على ضرب الدف فقد كفر وجعل يقرأ القرآن فقال رجل  
اين د بالكلون فاستفقد كفر في الفتاوي عالم كبير من جلالنا في  
اذا انكر آية من القرآن او تسخر آية منه كفر ومن زعم ان المعوذتين  
ليست من القرآن قال صاحب المحيط انه لا يكفر لانه متاويل وبعض  
المشايخ قال الله يكفرني <sup>كنا</sup> في فصل العادي نوع اخر فيا يتعلق بالقرآن  
اذا انكر آية من القرآن او تسخر آية من القرآن فقد كفر ومن زعم  
ان المعوذتين ليست من القرآن فقد ذكر في فتاوي ابوليث ثم قلندي  
انه لا يكفر ولوي عن ابن مسعود وابي ابن كعب رضي الله عنهم انهما  
ليست من القرآن وهذا الكلام متاويل فلا يكفر وبعض المشايخ على انه  
يكفر وحكى عن القاخي امام جمالدين خالي انه قال ذكر في تفسير  
ابوليث حديثان ان المعوذتين ليست من القرآن فاولئك جليلهم  
لصنت الله والملائكة والناس اجمعين ومثل هذا الوعيد انما ورد  
في حق الكفار وانه المؤمنين ولان الامنة ائتمعتنا بهد صدق  
الاول انما من القرآن والاجتماع المتأخر ينفع المخلاف المتقدم  
ولا ولا اقرى الى الصوب ولا يصح ان الاجتماع المتأخر لا يرفع الخلاف





اعلم المسرورات قال الشيخ الامام محمد بن الفضل هذا القائل ومن  
 صدقه يكون كافرا فان قال هذا القائل انا اخبر باخبار الجحيم  
 اياي بذلك قال هو ومن صدقه يكون كافرا بالله تعالى عليه  
 وسلم لا يعلم الغيب الا الله تعالى لا الجحيم ولا النفس بقول الله تعالى  
 في الاحزاب فلما ثبتت الجحيم ان لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا  
 في العذاب المهين ومن ادعى علم الغيب كان كافرا في قاضيات  
 نوع اخر في ما يعود الى الغيب فالت امرأة لزوجها اتوسر خذاني  
 فقال نعم فقد هم كفر هكذا حكى عن الشيخ امام ابي بكر محمد بن الفضل  
 وهذا لان السر والغيب واحد ومن ادعى الغيب لنفسه يكفر وحكم  
 ان امرأة شداد او امرأة حلف بعثت اليه السحور في شهر رمضان  
 على يد جارية وابطال الجارية في الرجوع فالمهممة المرأة  
 بالجارية وطالة الخصومة بينهما الى ان قال لها فتعلمين الغيبة  
 فقالت نعم فكتب على محمد بن الحسن في ذلك فكتب محمد ان جرد  
 النكاح فانما كفرت ومن قال لغير خديرا ورسول رابر تو كواه كرا  
 نيدم واراد به تهد يد بهذا ففيه اختلاف الشايخ وعلى قياس

من آية كاهن فصد في مما قائل فقد كفر بما انزل على محمد صلى الله عليه وسلم

هذه المسئلة يجب ان يكون في المسئلة التي ذكرناها في اول هذه  
 النوع اختلافاً للمشايع رجل تزوج امرأة ولم يحضره شهود فقال للرجل  
 خذ امرأه ورسول راكواه كرم او قال خذ امرأه ورسول راكواه كرم  
 فقد كفر لانه اعتقد ان الرسول والمملك يعلم الغيب في فتاويه الاصل  
 ولو قال فرشته دست راست راكوا مكرتم وفرشته دست چپ راكواه كرم لا يكفر  
 لانها ايمان ذلك لانها لا تفصيل عن في مجموع النوازل واذا قال  
 فلان خوار ميشو فقد اختلف المشايخ فمكفره ووجه لكفر ظاهر لان ادعاء  
 الغيب واذا صاححت الهامة فقال رجل يموت المرء من كفر لقائيل عند  
 بعض المشايخ واذا خرج الى السفر فصاح العوقق فرجع من سفره فقد  
 كفر عند بعض المشايخ واذا قال الجوس دست بريم لفاده است ويعتقد ما  
 قال وليست حسنة فقد كفر واذا قال فلان بمر خورشيد نخواهد مردن بخش  
 عليه الكفر ولو قال من بورزناود بدانم يكفر مثل الغضا عن معنى  
 قوله عليه الكفر اسلام بين آي كاهنا وصدقي بما يقول ~~مكفر~~ بنا  
 يقول فقد كفر بما انزل على محمد صاله تعالى عليه وسلم فقال الكاهن  
 الشكر فيقول له هذا الرجل ~~فكاه~~ قال نعم فيكفر له فان قال

وقال الرجل  
 الرضي بها  
 الهامة  
 كفرة

هذا الرجل اذا اخبر عن اخبار الجن اياي قال وان قال هكذا فهو  
 ساحر كاهن ومن صدقه فقد كفر لان اخباره يقع عن الغيب و  
 الغيب لا يعلم الا الله الاتري قول تعالى فلما ضربت الجبال ان يوكا  
 يعلمون من الغيب فعلم الغيب لا يعلم جن ولا انس هذا في محيط  
 القاضي البرهاني من نفسه من جلد الثالث هكذا في فصول العمادي  
 وجاء من هريريد ورواه الفاضل ساكن قرية ابوه وشمس علي ان  
 سيد مير المذكور سئل ان نكاح الامة على الحره جائز ام لا فقال ينبغي  
 ان تجعل الحره مرتدة فتزوج بها اي بالامة وحكم هذه القول كفر  
 ذكر شيخ الاسلام خواهرزاده في شرح الميزان ان رضى بكفر الغير لما يكون  
 كفر اذا كان يستحب والكفر يستحسنه وفي فصول العمادي اذا لقن  
 الرجل رجلا كلمة الكفر فانه يصير كافراً وان كان على وجه اللغيب  
 وكذا اذا امر الرجل امرأة الغرائر<sup>ان</sup> ان ترتد فاختارها لا يرتد وتبين هي  
 من زوجها يصير الآخر كافراً هكذا روي عن ابي يوسف رحمه الله  
 تعالى وعن ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه ان من امر الرجل ان يكفر  
 كان الآخر كافراً كمن لم يكره وقال الفقيه ابو ليث رحمه الله

الشهادة في المرتبة  
 الحادي عشر



تعالى عيسى <sup>عليه السلام</sup> عالم الرجل رجلا كلمة الكفر يصير كافرا اذا علمه او لم  
بلا رقد دلالة رضى بكفر المأمور ومن رضى بكفر الغير يصير كافرا  
وعنده انه يكفر <sup>لا من رضاء به</sup> لكفر والرضاه باكفر رجلا كفر بلسانه طائع وقلبه <sup>على</sup>  
الايمان يكون كافرا ولا يكون عند الله تعالى مؤمنا رجلا قال استقبل  
أمرت امرأة ان اكفر يصير كافرا في قاضيان ومن تكلم بكلمة توجب لكفر و  
ضحك به غيره يكفر به الضاحك ولو تكلم بها وقبل القوم ذلك  
منه فقد كفر واومن رضى بكفر نفسه فقد كفر ومن رضى بكفر غيره  
فقد اختلف المشايخ فيه وقالوا في السير يكبر مسئلة تدل على ان  
الرضى بكفر الغير ليس بكفر وصوت ما ذكر في سير المسلمون اذا اخذوا  
او خافوا ان يسلم فكم هو بشي اى شد وفسه حتى لا يسلم او حتى يود  
حتى يشتغل بالضرب فلا يسلم فقد اساء في ذلك ولا يفي  
فقد كفر واشار شمس الامنة السرخسي في شرحه الحان هذه المسئلة  
لا تصح دليلا لان تاويل هذه المسئلة ان المسلمين يعلمون ان ترك  
حقيقه ولكن يظهر الاسلام تقية لينجو عن شى القتل فلا يكون هذا  
منهم رضاء بكفره وذكر شيخ الاسلام في شرح السير ان الرضاء بكفر الغير

انما يكون كفر اذا كان يستجبر الكفر ويستحسنه اما اذا كان لا يستجبره  
 ولا يستحسنه ولكن احب الموت او القتل على الكفر لم يشرب موقفا  
 بطبعه حتى ينتقم منه هذا لا يكون كفرا ومن قام في قوله تعالى ربنا  
 اطمس على قلوبهم وامواهم واشدد على قلوبهم فلا يؤمنون حتى يظهر  
 له صحتة ما ادعينا به وعلى هذا اذا ادعى على ظالم ان اتاك الله على كفر  
 او قال سلب الله عنك الايمان او دعى عليه بالفارسية خذني تعالى جان  
 تو كان راستانا فهذا لا يكون كفرا ان كان لا يستحسن الكفر ولا يستجبره  
 ولكن تمنع ان يسلبه الله تعالى الايمان حتى ينتقم منه على ظلمه واذا  
 بالخلق وقد عشنا على رواية الجنيفة رحمة الله تعالى ان لرضا  
 يكفر الغير كفر من غير تفصيل ثم ما يكون كفرا بخلافه فوجب  
 احباط العمل في المحيط القاضي البرهاني ما قولك في رجل يقول  
 بامكان بني بعد خاتم النبيين ويجوز مساوات عامة المؤمنين  
 مع خاتم النبيين في كثرة الثواب وقرب ربك لا باب ويجوز كون  
 افضل من خاتم النبيين في القرب وكثرة الثواب بسنوات وجر و  
 الجواب اما قوله بامكان بني بعده صا لم عليه وسلم فقد صح

لا مسلم أبو الفضل التورقشتي في كتابه المسمى بالمعتقد في المعتقد  
 يكفر من قال بإمكان نبي يكون بعده وفضل الأيمان بخاتم النبيين  
 وحقق معنى ختم النبوة وإطال البحث وقال هذه المسئلة تبنيها  
 بين الإسلاميين لا يحتاج إلى كشف وبيان وهذا المقدار الذي ذكر  
 فلم خلافة إن تغايط زنديق جاهلا كثيرا لما يجد حونا بأن الله على  
 كل شيء قدير والحاصل أن القدرة ليس فيها كلام بل الكلام في الشيء  
 ما هو وفي ما أخبر عز وجل بأنه يكون أو لا يكون انتهى ملخصا من حقا  
 وقد نص وهو فيه وغير في غيره يكون اعتقاد حصول النبوة بما  
 لكسب كفر وعلو التكفير تاديت إلى تجوز نبي مع نبينا صلي عليه وسلم  
 أو بعده قال العلامة النابلسي فساد ملههم غنى عن البيان  
 كيف هو يؤذي إلى تجوز نبي مع نبينا صلي عليه وسلم والسلام أو بعده  
 وذلك يستلزم بتكذيب القرآن إذا قد نص على أنه خاتم النبيين  
 وآخر المسلمين في سنة أنا العاقب لا نبي بعده واجتهدت الأمة  
 على بقا هذا الكلام على ظاهره وهذه إحدى المسائل المشهورة التي  
 كفر ناهيها الفلاسفة لعنهم الله تعالى ونحشر شرح تحفة المنهاج

بيان  
 في



في كتاب الردة ان كتاب رسول او نبيا او نقصه باي منقص  
 كان او صغر اسمه خففه او جاوز نبوة احد بعد وجود نبينا  
 صاله ففعل عليه وسلم يكفر ثم يسي عليه لسلام بنى قبل فلا يرد منه عن  
 النبوة بعد وجود نبينا صاله عليه وسلم كتنى كفر مسلم بقصد  
 الرضا به الا تشديد عليه ومنه ايضا لو كان فلا تأمننت به ان جوز ذلك  
 يكفر على الاجر انتهى وقال على القاري في زيل قول القاضي قال كل فندق  
 قنوان ويكون حمله على ان يجوز كون بنى مرسل بعد نبينا على السلام  
 فيكون امره اشد وهذا قال بعض علمائنا ان من ادعى النبوة فقال  
 له قائل ظم المعجزة كفر واما قوله بجواز مساوات عامرة المؤمنين  
 مع صلى الله عليه وسلم فقد ذكر القاضي عياض قوله المهرى هو مثله  
 في الفضل الا انه لم يات به رسالة جبرائيل وقال وصدر البيت  
 الثاني من هذه الفضل لتبشيره غير النبي صاله عليه وسلم في  
 فضله بالنبي صاله عليه وسلم وقال العلامة الخليلي في شرح الشفا  
 وفيه من ترك الادب مالا يخفى وحاشاه من ان يرضى من له اسلام  
 او ذوق فانه كفر بغير لذة والقاري في ذيل قول القاضي وبيان

صاحب

خصا يَصْدَقُ التي لم تجتمع قبل في مخلوق قال ومن العلوم استحسان  
وجود مثلها بعد. وفي شرح طريقة المجدية من نفسه فمافقه  
عن بعض الكرامية من جواز كون الولي افضل من النبي كفر  
صلا ل وفي كنز الفوائد وما هو اي الولي كما النبي في المنزلة ولا  
يدانيه فضلا عن ان يفضل عليه عليه كما قال الكرامية وبعض ملاحة  
الصوفية اذا النبي معصوم مامون من سوء الخاتمة مكرم بالوحي  
ومشاهدة الملك مامور بتبليغ الاحكام وارشاد الانام بعد انصاف  
بالكمالات التي ليس عند الولي قطرة من بحر ها وهو منزه بجمع  
اهل السنت الصوفية وغيرها حتى قال اكابرهم ان نبيا واحدا  
افضل عند الله من جميع الاولياء ومن فضل وليا على نبي يخشى  
عليه لكفر بل هو كافر انتمي وقال العلامة النابلسي في الطالب  
اما المرفوض على كل مكلف في حق الانبياء والرسول عليه السلام فهو  
معرفة ما يجب في حقهم من صفات كما ل المخلوق وليستحيل عليهم  
من النقا يَصْدَقُ <sup>المراد الله</sup> ويجوز عليهم من الاخلاق البشرية التي  
لا كال قيمها ولا تقصو على ما سيشأ في وادني ذلك ان يتعقد  
امتيان

امتياز الانبياء عليهم السلام عن جميع الخلق بصفات من  
 الكمال دون جميع الخلق عن صفات من النقص بعد اعتقاده  
 امتياز الله تعالى عنهم وعن جميع الخلق من صفات من النقص  
 انتهى وقد عرفت فيما سبق ان اعتقاد اهل السنة والجماعة ان  
 الوهاب لا يبلغ درجة النبي فضلا ان يتجاوزها وقد ذكر في شرح  
 المواقف والمقاصد ان الاجماع منعقد على ان الانبياء افضل  
 من الاولياء وذكر في شرح <sup>العقائد</sup> المقاصد ان تفضيل الوهاب على النبي كفر  
 وصلا كيف وهو تحقير للنبي وخرق للاجماع كذا في الطريقة  
 المحمدية الكتاب الثاني في بيان قول الشهاداة على عقيدة سيد  
 امير المذكور هل تقبل ام لا اعلم ان اكثر هذه الشهادات ليس  
 فيه مضاب فلا يثبت به المدعي فافهم لك بان الارتداد من باب  
 الدين فيثبت بخبر الواحد كذا في فتح العميق وذكر في العيون  
 اذا خبر المرء الواحد يموت زوجها وبالردقه او باطلاق حلها  
 ان تزوج ولو سمع من هذا الواحد رجل حل له ان يشهد قلالا لان  
 هذه من باب الدين فيثبت بخبر الواحد وانه لم يوجد لفظ

بصفات من الكمال وتزينة ذلك اللهم ووزن بين الخلق



الشهادة كذا في قاضيان مع ان تلك الاخبار متواترة من جهة  
المعنى مشترك وهي زندقه يتطو الكفر بالاصول عليه واظهار  
للأيمان بالعلم وهذا عند الفقهاء كما في المشارق وشرح البصائر  
يفيد علم اليقين به قال قاضينا عضد الملة والدين في شرح مختة  
الاصول وهي من قصايف ابن الحانب اذا كثرة الاخبار في لوقا  
وختلف فيها كل واحد منهما مشغل على معنى مشترك بينهما بجملة  
او التزام حصل العلم بالقدر المشترك ويسمى المتواتر من جهة  
المعنى وذلك كوقائع حاتم فيما يحكى عطاياه من اهل وفرس  
وعيين وثوب فانها يتضمن جوده فيعلم وان لم يعلم شي  
من تلك القضايا كوقائع علي رضي الله عنه في حروبه من  
انه هزم في خيبر كذا او فعل في احد كذا الى غير ذلك فان قيل  
بالالتزام على شجاعة وقد تواتر ذلك وان كان شيء من ذلك  
لم يبلغ درجة القطع واعلم ان الواقعة الواحدة لا يتضمن لسان  
والشجاعة بل القدر المشترك من الجزئيات ذلك وهو متواتر لان  
احادها يصدق قطعاً بل بالعادة انتمى في الحاد وقد تظاهرت

١٤  
صارت متواتر المعنى بمنزلة الجماعة على رضى الله عنه وجود  
حائمه فاجاب بان بلوغ مجموعهما وصل الى حد التواتر كما في التراخي  
فومنها ما تواتر الاحاديث الواردة في باب الفضل والقدر ويكون الكائنات  
بنقل يراد الله تعالى ومشيتته والكانت احادا الا انها متواتر المعنى  
لنجا عت على رضى الله عنه وجود حائمه وكلها صحاح بنقل النقات  
مثل الجناري ومثله وغيرها في غرر الفوائد ودرر الفوائد  
المسمى بشرح مقاصد حد التواتر والكانت تفاصيلها احادا كشج  
عة على رضى الله عنه وجود حائمه وهي مذكورة في كتاب السير  
في شرح عقايد المنسفي من انكر المتواتر فقد كفر ومن انكر المشهور يكفر  
عند البعض وقال عيسى ابن ايان يحصل ولا يكفر وهو الصحيح ومن  
انكر خبر الواحد لا يكفر باحد مكن في فتاوى عالم الكبر وفي الصغرى  
ولو شهد اثنتان ان فلانا طلق امراته ولم يزوج فايب لا يقبل وان  
شهد عند المرأة تقبل ويتزوج اخر وكذا لو شهد عندها رجل  
عدل قال والشهادة والاخبار عند ولي المرأة كالشهادة ولا  
خبر عندها وفي فسمادات وفتاوى قاضيان رحمة الله تعالى

ولو شهد عند المرأة واحد ببلعها زوجها او بوطئها  
حل لهما ان يتزوج في الذخيرة البرهانية وكذا في الفصول  
العلمية الفقه في ذلك ان حرمة المصاهرة بالنظر والمس غير  
ثابتة بل ليل يوجب العلم من كتاب او خبر متواتر ومشهور  
او اجماع وانما يُفْتَى بالخبر الواحد والقياس والخبر الواحد حجة  
في حق العجل وليس حجة في حق العلم والقياس كذلك فيكون  
العمل لا يفتى بحرمة المصاهرة بالمس والنظر في حق العلم كذا في محيط القاطن  
البرهاني من جلد الثالث ولا يقبل شهادة العد ولا كانت تعد  
ببطلان الدنيا ويقبل كانت بسبب الدين كذا في خزانة المفتين وفي  
مجمع الجرحين ويقبل شهادة العامل كذا في نور العين وكل انسان  
خصم في حق الله تعالى فنقبل شهادة فيه قبلت بدو الدعوى  
كذا في الفصول وفي الاخبار عن امور ديني نحو الاخبار عن  
نجاسة الماء وطهارته في الاخبار عن حرمة المحل واباحته  
وما يتصل بذلك في تعارض الخبرين في نجاسة الماء وطهارته  
وفي حرمة العين واباحته وخبر الواحد يقبل في الديانة



(٤٩)  
الحل والحرمة والظهارية والتجاسة إذا كان مسلماً حلالاً أو أثنى حراً أو عبداً  
محدوداً أولاً ولا يشترط لفظ الشهادة والعدالة كذا في الوحيين الكرميين  
رجل اشترى لحماً فلما قبضه فاحبزه مؤمن ثقة خالطه لحم الخنزير لم  
يسعه أن يأكله كذا في لنا تار خانية مسلم <sup>الله قد</sup> اشتد لها قبضه فاحبزه  
مسلم ثقة أنه قد خالطه لحم الخنزير لم يسعه أن يأكله كذا في لنا تار  
خانية مسلم اشترى لها قبضه فاحبزه مسلم ثقة أنه ذبيحة الجوس  
فانه لا ينبغي للمشتري أن يأكل ولا يطعم غيره لأن المخبر أخبر بحرمته  
العين وبطلان الملك وحرمة العين حق الله تعالى فيثبت بخبر الواحد  
وأما بطلان الملك لا يثبت بخبر الواحد وليس من ضرورة ثبوت الحرمة  
بطلان الملك وإذا ثبتت الحرمة مع بقاء ملك العين ههنا لا يمكن الرد  
على بائعه ولا أن يجلس الثمن على البائع إلا لم يبطل البيع ولو أنه لم يشتري  
اللحم ولكن الذي كان اللحم في يده أذن له بالتناول فاحبزه مسلم  
ثقة أنه ذبيحة الجوسي لا يحل له أن يأكل ولو أنه أذن له بالتناول ثم  
باعه منه بعد أذن أو ملك بسبب آخر ميراث أو هبة ثم أخبر مسلم  
ثقة أنه حرام العين لا يحل تناوله كذا في فتاوى عالم كبير الابا لنا تار

في بيان قوت الزنديق هل تقبل ما لا يبينوا ويجروا نوع آخر ويعرض  
الاسلام على المرتد والمرتكب حرا وحره عبدا كان او امته فان اسلم المرتد  
فيها والا قتل الاصل في قتل المرتد قوله تعالى عليه السلام من بدل دينه فا  
قتلوه واجماع اصحابه رضوان الله عليهم اجمعين انهم راؤ ذلك  
ونقل عن غيرهم خلافة والمعنى فيه انه ينفسو الرد صار حربيا علينا  
لان له هبة صالحة للحرب وقد قام به الباعث على الحرب وهو  
الكفر فاقيم ذلك مقام حقيقة الحرب في وجوب قتله او في باحته  
كما في الكافر الاصلى الان لا بد من عرض الاسلام لان الظاهر انه لا يرتد  
الا بشبهة وخلت عليه فيستحب له عرض على الاسلام بجواز ان يرتد كسر  
تلك الشبهة فزيلاها ولا يجب عرض الاسلام لانه ممن بلغته الدعوة  
والكافر اذا بلغته الدعوة لا يجب الدعوة مرة اخرى بل يستحب فكلما  
هم ساءوا اذا عرض عليه الاسلام والي ان يسلم قتل من ساعته ولا يؤخر  
قتله في ظاهر الرواية الا اذا استعمل فيمهل ثلاثة ايام وفي النوادر  
عن ابى حنيفة والي يوسف رحمهم الله تعالى انه يستحب للامام ان يمهل  
ثلاثة ايام استعمل او لم يستعمل لوجا ان يسلم وهذا لما ذكرنا ان لا يرتد

لا يكون الا بشبهة وعند زوال الشبهة يعود الى الاسلام ولا بد ازوال  
الشبهة من ثلث مل ولا بد للتامل من مدة فقد رنا ذلك بثلاثة ايام  
وقد صح ان رجلا قدم على عمر رضي الله عنه فقال له هل من مغيرة خبر  
فقال له نعم رجل منا قد ارتد فقتلناه فقال له عمر لو ليت منه ما وليتم  
لكنت جسته ثلاثة ايام نعم عرض عليه السلام في كل يوم فان اسلم فيها  
ولا قتلتته وجه ظاهر الرواية وهو الجواب عن التسليم بحديث عمر رضي  
الله عنه ان الحكم في ذلك الوقت كان كذلك فقد بان فهم من هو  
حديث العهد يا اسلام ومن كان حديث العهد بالاسلام وب ما يظن  
له بشبهة فيرجع عن الاسلام بتلك الشبهة ويعود عند زوال الشبهة  
ولا بد لزوال الشبهة من مدة فاستحب الامهال نظر لها في زمانه ان قد  
استقر حكم الدين وتبين الحق فالشك بعد ذلك ظاهرا يكون  
عن قعت مع احتمال ان يكون بشبهة فيؤجل ازالة الشبهة و  
اذا لم يطلب حمل على انه منقبت فتقبل ازالته لتغته فان اسلم يحل  
سبيله واسلامه ان ياتي بكلمة الشهادة ويتبرى عن الاذيان  
كلها سوى دين الاسلام فان تمام الاسلام من اليهودي بالتبري



عن دينه والمرقد ليس له ملته معينة فتمام الاسلام في حقه  
بالتبوي عن الاديان كلها وان تبرأ عما انتقل اليه كفى لحصول  
القصد فان اردت فانيا وقالنا كذا يجعل به في كل مرة وانما سلم خلو  
سبيله لقوله تعالى ولا تفلحون القى ليكم السلام لست مؤمنا من  
غير فصل بين المرتة الاولى والرابعة والخامسة وكان علي وابن  
عمر رضي الله عنهما يقولان يقتل في المرت الرابعة الاحالة ولا تقبل  
توبته لانه ظهرا منه مستخف مستمزي واستند لا بظاهر قوله تعالى ان  
الذين امنوا ثم كفروا ثم امنوا ثم كفروا ثم ازدادوا كفرا لم يكن الله ليغفر  
لهم ولا ليهدى لهم سبيلا الاية التي تلونها كذا في المحيط القاضي  
البرهاني من جلد الثالث وقد اتفق الاثمة على ان من ارتد عن  
الاسلام وجب قتله وعلي ان قتل الزنديق واجب وهو الذي يستر  
الكفر ويتظاهر الاسلام كذا في ميوان الشعري في حكم كتاب مسلم  
ان في قبول التوبة من المسلم لاختلاف العلماء قال بعضهم لا يستتاب  
فيقتل بلا مهال وقال بعضهم يستتاب ثلاثة ايام ويعرف عليه كل  
يوم فان تاب فيها والا قتل وقال بعضهم تنفع توبة عند الله تبارك  
وتعالى

١٨٢  
وقال ولكن لا بد فع القتل عنه لقوله عليه السلام فاقتلوه  
وحكا ايضا عن عطاء انه كان ممن ولد في الاسلام انه لم يستب  
ولو اقر بما سب او عمادى عليه لا الى التوبة منه فقتل على ذلك  
كان كافرا ميوثا للمسلمين ولا يغسل ولا يصلي عليه ولا يكفونيل  
تستر عورته ويؤثر كما يفعل بالكفار وما اذا انكرو ولم تعدل  
عليه نيت او تراب او رجع تبرأ عن الارتداد ودخل في دين الاسلام  
بل الى بكلمة الشهادة ثم مات او قتل حادثا مات مسلما غسل وكفن  
وصلى عليه ودفن في مقابر المسلمين كسائر اهل الاسلام هذا زبدة  
ما فهم من شفاء القاضي عياض رحمه الله تعالى في شأنه واقواله  
ولهذا يظهر ان من كفر من جواز الصلوة على مثله فقد حصل سوء  
السبيل وقد تقدم احوال من تكلم بعبء الكلمات من عند نفسه  
وما اذا حكى عن غيره اذا كان الحاكى ممن تصدى بان يؤخذ منه  
العلم او رواية الحديث او يقطع بحكمه او يشهد بآفته او كان من حفاظ  
الامة او يوثق بالصبيان ونقل ذلك على وجه الاستحسان  
حب على من بلغه ذلك عن الأئمة المسلمين انكاره وبيان كفره و

فساد قوله يقطع ضرره عن المسلمين والزويق اذا تاب بعد  
القدرة لا تقبل توبة عند مالك واليث واسحاق ولحمد رحمهم  
الله وتقبل عند الشافعي رحمه الله وفيه اختلاف بين الا عظم  
والي يوسف رحمهم الله تعالى وحكي ابن المنذر عن ابي ابن ابي  
طالب رضي الله عنهما انه تقبل توبة للفرق بين من سب الرسول  
صلى الله عليه وسلم وبين من سب الله عز وجل ان المختار ان  
من صدر منه ما يدل على تخفيفه عليه لصلوة والسلام بعد  
وقصلا من علمة المسلمين يجب قتله ولا تقبل توبة بمعنى  
الخلاص عن القتل كذا في جليل والفرق بين سب النبي صلى  
الله عليه وسلم وبين سب الله تعالى انه يقبل توبة من سب  
الله تعالى دون من سب النبي عليه الصلوة والسلام كذا في  
خلاصة الكبرى كل مسلم ارتد فتوبة مقبولة الاجماع  
من تكررت ردته على ما هو واو الكافر بسب النبي من الانبياء  
يقبل حلا ولا تقبل توبته مطلقا ولو سب الله تعالى قبلت  
لانه حق الله تعالى فيك والاول حق العبد لا يرد بالتوبة ومن



شك في عذابها وكفره كفره تمامه في الدردني فصل الجزية  
مفر بالبرازية والذلو بغضه بالقلب فتح واشباه وفي فتاوي  
المصنف ويجب الحاق الاستمراء والاستخفاف به لتعلق حقه  
ايضا وفيها سئل عن قال لشريف لعن الله والديك والدياء الذي  
خلفوك جميع المضاف يعلم ما لم يتحقق عملا خلافا لابي هاشم وامام  
الحرمين كما في جميع الجوامع وحينئذ في علم حضرت الرسالة فينبغي  
القول بكفره ولذا كفر بسببه لا فتوى له على ما ذكره البرازي وتوارد  
الشارحون نعم ولا حظ قول ابي هاشم وامام الحرمين باحتمال العمد  
فلا كفر وهو الايق بندها التصريحهم باليد الى ما يكفر فيها من نقص  
مقام رسالته بقوله بان سببه صلى الله عليه وسلم او بفعله بان يغضه  
بقليه قتل حله كما هو التصريح به في المختار كل كافر كتاب فتوى مقبولة في الدين  
والاخيرة الا لكافر بسبب النبي صلى الله عليه وسلم وسائر الانبياء وسبب  
الشيخين رضي الله عنهما واحد هما بالسحر لا بما من بالزندقة اراخذ  
قبل التوبة كذا في الاشياء والنظائر وفي الحموي شرح الاشياء النظائر  
وفي الحموي شرح الاشياء النظائر قال فقعه ابو الميثاق قال اب اسحر

قبل ان یوخذت قبل توبه ولا یقتل وان اخذتم تاب لم یقبل توبه  
ویقتل وکذا الزندق المعروف بالدعی والفتوی علی هذه القول انتمی  
وفی المشرق حاشیة البیضاوان الزندق ان تاب قبل الاشتغال  
بذلك قبل توبه والا فلا تقبل ویقتل کالساحر انتمی وفی العینی شرح  
اکثر وکذا الزندق تقتل لا یقبل توبه فی لعیون لا یقبل توبه  
بلاجماع الا عند الشافعی ورحمة الله معلوم شدکم مذهبکم بنائی او برقیه  
باشد ومخالف ظاهر یا باطن باشد بدتر است از مذحبی که صاحبان و اشکار  
انکار کند زیرا که بر حال درونی صاحب فقیه اصلا اعتقاد نمی ماند و اقرار و  
انکار او اگر چه اجماعا صلاتی باشد کاذب می ماند لهذا علماء نوشته اند که لا یقبل  
توبه الزندق یعنی قبل اکر دینی شود توبی زندق و معنی این کلام آنست که  
مردم را اعتماد بر توبه او متصور نمی شوند زیرا که طریق اطلاع بر توبه اش  
همین اقرار زبانی اوست پس اقرار زبانی او بنا بر آنکه قائل بتقیه است محل اعتماد  
نیت و معنی این کلام این است که اگر از توبه دل و صدق نیت از باطل خود برگردد  
باطن او صاف شود عند الله عز وود و مظهر است زیرا که او تعالی دانی همان و اشکار  
و احوال قلبیه هر بند را میداند و مردم را علم فی الصلوات ممکن نیت الا

بتوسط اظهاري كذا في القلم فتح العزيز من نفسه من جلد الاول ومن  
 سورة البقرة قال ابو ليث الزنديق معروف زندقته انه لا يؤمن  
 بالآخرة ووحدانية الخالق وان قلبه ليسوا للزندق من كلام لعز  
 ومفناه على ما يقول العامة محمد دهرى وعن ابن دريد انه فارسي  
 معرب واصد زندي اي من يقول بدوام الدهر وفي القاموس الزنديق بالكس  
 من الشوية او القايل بالنور والظلمة او من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية  
 او من يبطل الكفر ويظهر الايمان او هو معرب زندي من اي دين المرات وجميع  
 زنادقة اورناديق وتحد الزندقي والاسم الزندقة كذا في الحديقة شرح  
 طريقة الحميرية من نفسه واسناد الخوارج اليه خص باسم الدهر والكان  
 لا يثبت الباري تعالى خص باسم المعطل والكان مع اغترافه بنبوة النبي  
 صاله عليه وسلم واظهاره شفا من الاسلام يبطل عقايدهم كفر بالانفاق  
 خص باسم الزنديق وهو في الاصل منسوب الى زيد اسم كتاب اظهره من  
 ولا في امام قباد من عم انه تاول كذا المجوسي الذي جارية زردشت الذي يزعمون  
 انه نبينهم كذا في غير الفرايد ودر الفوايد المسمى بشرح مقاصد والكافر  
 بسبب اعتقاده السحر لا نبوته له ولو احرقة في الاصح يسمى بها في الامر صا



بالفساد وذكره النبي صلى الله عليه وسلم قال وكذا الكافر بسب النبي صلى الله عليه وسلم لا توبة  
له وجعله في الفتح ظاهر المذهب لكن في خطر الخانية الفتوى على  
انه ان اخذ الساحر والزنديق والمعروف الداعي قيل توبة ثم تاب  
لم يقبل توبة ويقتل ولو اخذه بعد ما قبلت وافاد في السراج ان  
الخفاف كالساحر لا توبة له وفي التقي الكاهن يقتل كالساحر  
في حاشية البيضاوي عند قوله <sup>آمنوا كما آمنتم</sup> والناس خط لما خسرو  
الداعي الى الحاد والاباحي كالزنديق وفي الفتح المنافق  
الذي يبطن الكفر ويظهر الاسلام كالزنديق لا يتدين بدين  
ولذا من علم انه ينكر في باطن من بعد الضروريات كمرئته  
الخمر ويظهر اعتقاد حرمته وتماذ فيه وفيه يكفر الساحر  
بتعلمه وفعله اعتقد تحريمه اولا ويقتل انما في دار  
المختار ولوعاب نبيا يكفر وفي اليتابع لوعاب نبيا يكفر  
في اليتابع ولوعاب النبي صلى الله عليه وسلم بشئ من العيوب يكفر لان اشتقاق  
به وفي الاصل من سب رسول الله صلى الله عليه وسلم او غيره من  
النبين مسلم او كافر قتل وفي المحيط من عثم النبي صلى الله عليه وسلم او اهانت او عاب  
في

في امور دينه اولها ان يوصف من اوصافه سواء كان الشاتم مثله  
 من امته او غيرهما سواء كان من اهل الكتاب او غيره ذليلاً كان او حريماً سواء كان  
 شتمه او الاهانته او العيب صادر عن عماله او قصداً او سهواً او غفلة او جوارحاً  
 فقد كفر خلود بحيث ان تاب لم يقبل توبته ابدلاً عن الله ولا عند رسول الله  
 عليه السلام ولا عند الناس وحكم في شريعة المصطفوة عند متأخر المجتهدين  
 اجماعاً او عند اكثر المتقدمين القتل قطعاً ولا يداهن السلطان ونايابه  
 في حكم قتله كذا في خلاصة الكبرى من كتاب الفاظ الكفر والثاني  
 بفيد الزندقة فيعد اخذه لا يقبل توبته اتفاقاً فيقتل وقبلة اختلف  
 في قبول توبته فعند الجنيحة تقبل فلا يقتل وعند بقية الائمة لا  
 تقبل ويقتل حداً فلذلك ورد امر السلطان في سنة لقصات الممالك  
 برعاية رعايا الجاهليين بانهم اذا ظهر صلاحه وحسن توبته واسلامه  
 لا يقتل ويكتفي بتعزيره وجهه عملاً بقول امام الاعظم رحمه الله عليه  
 ان له يكن من اناس يفهم خبرهم يقتل عملاً بقول الائمة ثم في سنة  
 امر هذه الامة بامر اخر فينظر القاتل من اي الفريقين هو فيعمل مقتضاً  
 الى ما يحفظ وليكن التوفيق او الكافر بسبب الشيخين وبسبب احدهما

مسئلة اذا شتم  
 النبي او غيره  
 من النبي لا يقبل  
 توبته الا الله

في الجوع جوهرة معزى بالشهيد من سبب الشيخين او طعن فيما  
كفر ولا يقبل توبة وبه اخذ الدبوسي وهو المختار للفتوى انتهى  
ولمختار انتهى في نصاب الاحساب والحجادية والفتاوى ورد  
المختار وفاخخان وغايه وغيرهما من الكتب الفقه فمن ادعى الالو  
هبة من اعلينا جاداعا قلا بالغوا وكر فرضة الصلوة وسائر العبادات  
البدنية بطوا هر ادلة الشريعة بالصفات المعروفة فيتم دعيا  
بواطنها وادعى الحول والاتحاد وحل التمتع بالنساء لاجبية  
بلاجمية شرعية وحل المحارم لكنه يظهر الاسلام ويقبل الاحكام و  
يطعن هذا العقائد التي هي كفر بالاتفاق عند مخالف فيه ويظهرها  
عند من اقيقه ويدعو الناس اليه بمعرفتها وما يسعى في الامراض با  
الفساد في الدين بافساد عقائد المسلمين ويتوب اذا اخذ تقيته وتكر  
من هذه التوبة والعود ويراد منه الفساد ويوما فيوما فاذا قدم علماء  
الاسلام وحكام المسلمين هل يجب عليهم قتله ودفع فساد نصرته لدين  
محمد صلى الله عليه وسلم ولوتاب في هذه الحالة هل تقبل توبة  
والحلال ان قبول التوبة يؤدي الى هدم قبول التوبة الزندق



هدم ما يؤدى للإسلام وشرايعه بينوا توجروا اجاب جميع  
العلماء بالاتفاق يجب قتله ولا يقبل توبة نصرة لدين نبي ص  
الله عليه وسلم والخلاء العالم عن مثل هذه الفساد وفي التناقضات  
قتل القرامطة في الجملة واجب واستيصالهم فرض الزنديق والاباحي  
المهر وفان الداعيان بالفساد لا يقبل توبتهما ويجب على الولاة  
قلع مادة الفساد وترويج الدين بنبيه صلى الله عليه وسلم الواجب  
في مثل هؤلاء القرامطة اذا عشرنا عليهم على السلطان اولائهم  
على فقهائ الاسلام فاني ان يحبوا في ذات الله تعالى يقتلهم ودمار  
اصلمهم ولا تقبلوا توبة ولا عذر الكذا في الفتاوى الجوهرة وفي شرح  
المقاصد من اعترف بنبوة رسول الله صلى الله عليه وسلم واظهر  
شعائر الاسلام ولكن يبطن هذه العقائد التي هي كفر بالاتفاق فهو  
زنديق وفي خزنة الفتاوى وان كان مع اعتراف بنبوة رسول الله صلى  
الله عليه وسلم واظهار شعائر الاسلام يبطن عقائد هو كفر  
بالاتفاق خصوص باسم الزنديق وفي الرسائل القرامطة هم الذين  
يكرهون ظاهر الشريعة ويدعون بواجبها وفي كتاب المسمى بالاجناد

عن الكفار وقال بعضهم النساء كالرياحين ويجوزن ويطمن من  
غير تكاح كما يجوزن شم الرياحنة وهو كفر بلا اتفاق وفي شرح المختصر  
الوقاية لمولانا فاضل رحمة الله عليه وذكر في خزانة الفقه انه يجب قتل  
الاسماعيلية وسائر الملاحدة الذين قد علم منهم اعتقاد الكفر كسائر الزنادقة  
دقه مع اظهارهم التوبة فانهم لا يستتابون لانهم باطنية وفي المتفق  
المعروف بجها فدي في مسائل السحرة والتفوق على ان الزنديق وقد اتفق الا  
تمة على ان من ارتد عن الاسلام وجب قتله وعلى ان قتل الزنديق واجب  
وهو الذي سركه ويظهر بالاسلام كذا في كتاب ميزان الشعر في الذم  
يسر الكفر ويظهر الايمان يقتل ويختلفون فيما اذا قاتل هل يقبل توبته ام لا  
فقال ابو حنيفة رحمة الله عليه في اظهر الروايتين عنه ومالك واسما  
اظهر الروايتين عنه لا يقبل توبة وقال الشافعي وابو حنيفة رحمهما  
في روايتين عنهما يقبل ذلك وفي كشف العقائد في قبول توبة الزنديق  
وجهاان احدهما يقبل **الثاني** لا يقبل وقالا الرودباري رحمة الله عليه  
وعليه العمل للتأخيرين في التنازع خاتمة ذكر بعض اصحابنا في الزندقة  
ان فقهاء الباطن افتوا بابطال قتله ودمه واحراق ديارهم لاظهاره عند

فصوب بعضهم بالسياسة ثم قتل واقل ما تجب من المعاملة معهم  
ان يعزروا ويحبسوا ذلك في السجن كذا في كتاب تحفة الصالحين وروى  
سفيان الثوري انه كان يقول البدعة لعب ابليس من كل المعاصي  
لان المعاصي يتاب عنها والبدعة لا يتاب عنها وسبب ذلك ان صاحب  
المعاصي يعلم بكونه هو تكتب المعاصي فيرجي له التوبة والاستغفار  
واما صاحب البدعة فيعتقد انه في طاعة وعبادة ولا يتوب ولا يستغفر  
وهذا ما حكى ابليس انه قال فصمت ظهروني ادم بالمعاصي والا وزار  
ظهري بالتوبة والاستغفار فاحدثت لهم دنوباً لا يستغفرون منها ولا  
يتوبون عنها وهي البدع كذا في كتاب خزينة الاسرار مجالس الابرار في  
المجلس الثاني من عشر في اقسام البدع واحكامها وفي بعض المسائل يكون  
البدعة حسة ولا يوجب توبة فنقول بان البدعة على خمسة اوجها الكلام  
والكلام في كلام الله وكلام في قدرة الله والكلام في افعال عبيد الله  
والكلام في اصحاب رسول الله فمن تكلم في الله او في كلام الله او  
في قدرة الله بغير حق فهو كافر بل خلاف ومن تكلم في افعال عبيد  
الاصحاب رسول الله اذا كان مخالفاً للنصوص الصريح او الخبر المتفق عليه



او الاجماع فان لم يوجب الكفر بذلك خلاف وان كان ذلك مخالفا للقياس  
او الخبر الواحد ويكون ذلك تاويلا في محل التاويل يوجب شبهة التاويل  
فانه لا يوجب الكفر ويكون بدعة سيئة ويوجب لتوبة واما بدعة الحسن  
كقصة القرآن بالجمع بالسياقة والغناء اذ لم يخرج عن حدة وقسرت  
القرآن بالجمع وكتاب القرآن في ثلاثين جزءا والاذان على سبيل الغناء  
اذ لم يخرج عن حده فانه يكون بدعة ولكنها حسنة لا يوجب التوبة  
ثم القتال مع اهل الاهواء انا ظمرت بدعتهم بحيث يوجب الكفر فانه  
يباح قتلهم اذ لم يرجعوا اولم يتوبوا جميعا وانا تابوا واسلموا فانه يقبل  
توبتهم جميعا وقال بعضهم يقبل توبتهم جميعا الا باحيتهم والغالبية و  
الشيعة من الروافض وكذلك في قرامطة والزنادقة من الفلاسفة لا يقبل  
توبتهم بحال من الاحوال ويقبل بعد التوبة كما هو قبل التوبة لانهم لم  
يعتقدوا بالصانع حتى يتوبوا ويرجعوا اليه وقال بعضهم ان تاب قبل الاخذ  
والاظهار فانه يقبل توبة وان تاب بعد الاخذ والاظهار فانه لا تقبل  
توبته ويقبل وهذا القياس قول الجنيفة رحمة الله عليه كذا في التمهيد  
ابو سكو الساجي ويكفرون اصحاب نبينا صلوات الله عليهم وسلم علمت  
ان هذا

ان هذا غير الشرط في مس الخواص بيان بل هو لمن خرجوا عن سيدنا علي  
 رضي الله عنه ولا يتكفي فيهم استفادهم كفر من خرجوا عليه كما وقع في  
 زماننا عبد الوهاب الذي خرج من نجد وتغلبوا على الحرمين وكانوا  
 ينتحلون مذهب الخنابلة لكنهم اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من خالف  
 اعتقادهم مشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علماءهم حتى كثر  
 تعالى شوكتهم وخرّب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمون عامين وثلاثين  
 ومائتين والاف كذا في رد المختار الجزء الثالث في باب البغاة المعروف بالشافعي  
**باب الرابع في بيان الساكنة والمسلية والمطلب في تكفير سيد امير**  
**تبارك وتعالى**  
 وتوابعه ومقتدومه وذا قال الله تعالى يا ايها النبي جاهد الكفار  
 والمنافقين واغلظ عليهم قال ادخل عليكم رضواني فلا يستخط عليكم  
 ابدا جاهد الكفار بالسيف والمنافقين بالحجة واغلظ عليهم في الجهاد  
 جميعا ولا تحابهم وكل من وقف معه على فساد العقيدة قصده  
 الحكم ثابت فيه يجاهد بالحجة وتستعمل معه الغلظة ما امكن منها  
 عن ابن مسعود ان له يستطع فليكفر في وجهه فان له يستطع فيقبله  
 يريد لكرهته والبعضاء وتبرؤ منه كذا في تفسير الكشاف في سورة

التوبة من جلد الأولى وان لا يكاثرا هلا البدع ولا يبدل بينهم ولا  
يسلم عليهم لان امانا احمد بن جنبل رحمة الله قال من سلم على صاحب  
بدعة فقد احبه لقول النبي صلى الله عليه وسلم افشوا السلام بينكم  
فما تبوا ولا يجابسهم ولا يقرب منهم ولا يهينهم في الاعياد والاقوات السور  
ولا يصلي عليهم اذا ماتوا ولا يترحم عليهم اذا ذكروا بل يبائنهم ويعاد لهم  
في الله عز وجل معتقدا بطلان مذهب اهل بدعة ككتساب ذلك الثواب  
الجزيل والاجر الكثير وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من نظر الى  
صائدة بفضاله في الله ملاء الله قلبه ايمانا ومن امن بصاحب بدعة  
بفضاله في الله امنه يوم القيمة ومن استحق بصاحب بدعة رفع الله  
تعالى في الجنة مائة درجة ومن لقيه بالبشري وبما يستره فقد استحق  
بما انزل الله تعالى على محمد صلى الله عليه وسلم وعن ابي المغيرة عن  
ابن عباس رضي الله تعالى عنه انه قال قال رسول الله صلى الله عليه  
وسلم الى الله عز وجل ان يقبل عمل صاحب بدعة حتى قال يدع بدعة  
وقال فضيل بن عياض من احب صاحب بدعة احبط الله عمله و  
اخرج نور الايمان من قلبه واذا اعلم الله عز وجل من رجل ان



مبغض لصاحب بدعة اجوت الله تعالى ان يغفر ذنوبه وان قل الله  
واذا رايت مبتدعا في طريق فخذ طريقا اخر وقال فضيل بن عياض  
سمعت سفيان بن عيينه يقول من اتبع جماعة مبتدع لم يزل في سخط  
الله تعالى حتى يرجع وقد لعن النبي صلى الله عليه وسلم المبتدع فقال  
صلى الله عليه وسلم من احدث حدثا واولي محدثا فعليه لعنة الله و  
الملائكة والناس اجمعين ولا يقبل الله منه الصوف والعدل يعني  
بالصرف الفريضة وبالعديل النافلة وعن ابي ايوب السجستاني  
انه قال اذا حدثت الرجل بالسنة فقال رعان من هذا وحدثنا بما في  
القران فاعلم انه ضال كذا في غيبة الطالبين وروي عن عائشة  
رضي الله عنها انها اعلان على هدم الاسلام ومن تبتم على وجه المبتدع  
فكنا اعلان على هدم الاسلام وقال النبي صلى الله عليه وسلم من احدث  
في الاسلام او اوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين  
ولا يقبل منه صرفا ولا عدلا وقال النبي صلى الله عليه وسلم ثلث لا تجية  
لهم الفاسق المعطر والمبتدع والسلطان الجابر وقال النبي صلى الله عليه  
وسلم اترغبون عن ذكر الفاجر اكر الفاجر بما فيه كي يحذر الناس

عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال من اقر  
صاحب البدعة عنه صح

فصح ما قلنا كذا في التمهيد أبو شكور السالمي بيان مراتب يبغضون  
في الله وكيفية معاملتهم فان قلت اظهار البغض والعداوة بالفعل  
ان لم يكن واجبا فلا شك انه مندوب اليه والعصاة والفساق علم مراتب  
مختلفة فكيف نزال الفضل بمعاملة من رهل يسلك بجميعهم مسلكا واحدا  
ام لا فاعلم ان المخالف لامر الله تعالى لا يخلوا اما ان يكون مخالفا في  
عقيدته او في عمله والمخالف في العقيدة اما مبتدع او كافر والكافر  
مادعي الى بدعة او ساكت اما بعجزه او باختياره فاقسام الفساد  
في الاعتقاد ثلاثة الاول الكفر بالكفران كان محاربا فهو مستحق  
للقتل والارقاق وليس بعد هذين الاخرين امانته واما الذي  
فانه لا يجوز بالاعراض عنه والتحقيق له بالاخطار الى ضيق الطرق  
ويتركه للمقاتلة بالسلام فاذا قال سلام عليك قلت وعليك والاول  
الكفر عن مخالفته ومعاملة من موافقته فاما الانبياء مطهر ولا  
ستر سال اليه كما يترسل الى الاصدقا فهو مكروه كراهة شديدة  
يكاد ينتمى ما يقوى منه الى احد الخريص قال الله لا تجد قوما  
يؤمنون بالله واليوم الآخر موادون من حاد الله ورسوله ولو

كانوا يلهيهم وابناءهم ومن وقال عز وجل يا ايها الذين امنوا لا  
 تتخذوا عدوي وعدوكم اولياء الاية وقال عليه الصلوة والسلام  
 المسلم والمسلم لا تتقاربا الا في ما بينهما الذي يدعو الى بدعة  
 فان كانت البدعة بحسب ما فيها فامره اشد من الذي لانه لا يقرب  
 بجزية ولا يسامح يعقد دمه وان كان مما لا يكفر به فامره بينه  
 وبين الله اخفا من امر الكافر لا محالة ولكن الاخر في الانكار عليه  
 اشد من الكافر غير متعدي فان المسلمين والكفرة فلا يلتفتون  
 الى قوله الاولي يدعي لنفسه الاسلام واعتقاد الحق اما مبتدع الذي  
 يدعو الى البدعة ويؤثر في ما يدعو الى الحق فهو سبب لغواية  
 الخلق فشره متعدي فالاستحباب في اظهار بغضه ومعاداته  
 والانقطاع عنه وتحريمه والتشنيع عليه ببدعي وتنفير الناس  
 عنه اشد وان سلم بخلوته فلا بأس برده جوابه وان صليت ان  
 اعراض عنه والسكرت عن جوابه بقبيل في نفسه بدعة ويؤثر  
 في وجهه فتولد الجواب اوله لان جواب السلام وان كان واجباً فيلزم سقط  
 ما ذكره في حقه فيه مصلحة حتى يسقط يكون الانسان في الحرام او في قضاء



حاجته وغرض الزجر لهم من هذه الاعراض وان كان في سلا فترك الجواب  
اولا بتغير الناس عنه وتبجيها لبدعة في اعينهم وكذا لك الاول كلف الاحسان  
اليه ولا عانة له لا سيما فيما ينظم للخلق قال عليه السلام من انتم صاحب البدعة  
ملا والله امناء واما من امان صاحب بدعة امنه لله يوم <sup>القيامة</sup> القزع الاكبر  
ومن لان له او كرمه او لقيه بشبر فقد استخف بما انزل الله علي محمد ص  
الله عليه وسلم كذا في كتاب احياء العلوم من جلد الثاني من تصنيف  
امام محمد الغزالي رحمه الله عليه ومن ابراهيم بن ميسرة قال رسول الله  
صل الله عليه وسلم ومن قرع صاحب بدعة فقد اعان هدم الاسلام واواه  
ليس بقي في شعب الايمان مرسل الا كذا في مسكوة المصابيح قوله تعالى وَدُّوا  
كَوُنتُمْ هُمْ فَئِدْهُمْ نُونُ تشرع اين است كه بفجار واصحاب بدعت وضلالت  
جبرئيل نوحى تكند قال النبي ص له عليه وسلم اذا القيت الفاجر يوجهه كفره  
فاستقر بروي توش بين ودر حقايق التفسير لورد است قال سميل ابن جندب  
الله من صحح ايمانه وخلص توحيدَه فانه لا يانشى الى مبتدع ولا يجالس  
ولا يشاركه ولا يواكله ويظهر له من لنفسه القدوة ومن دهن مبتدعاه  
سلبه الله تعالى حلاوة السنن ومن تحبب الى مبتدع نزع نور الايمان

نصيب مشرع

قلبه یعنی متوسل را باید که نفس را به مبتدع و یا وی نشیند و طعام و آب نخورد  
 و هر کسی که دوست میگذارد با وی ایمان و اسلام بگیرند از وی کذا فی التفسیر مولانا  
 یعقوب بحرخی قوله تعالی و ذلک لئلا یمن فی قلبه و هو یخون فیما ینحی در حدیث  
 شریف وارد است که از الفیت الفاجر فالقمر برج خشن و در حقایق تنزیل  
 مذکور است که سمیل بن عبدالله تستری میفرمودند که من صحیح ایمان و اخلاص  
 فرجیده فانه لا یانشر الی مبتدع و لا یجالس و لا یواکلم و لا ینشر بود و یفهم  
 من نفس العداوة و من و هو مبتدع سلب الله حلاوة ایمان و من تحب الی  
 مبتدع نزع نور ایمان من قبله یعنی مرد صحیح ایمان را باید که بابت عیان  
 انش نگیرد و هم کاسه و هم مجلس و هم نوال نشوند و هر که بابت عیان و وسیع  
 پیدا کند نور ایمان و خلوت آن از وی بگیرند با لجم از لجم مکران کسی که زوید  
 النفس و بد اخلاق باشد با او موافقت کردن کو مجب ظاهر بود و مرجب نقص کمال  
 حسن اخلاقست پس کسی را که حق تعالی بر اخلاق نیک ثابت دارد و او را از موافقت  
 آنها احتراز ضرور است تا بسبب کثرت فراوانی و مصائب آن زایل النفس در اخلاق  
 این که قصور نیفتد کذا فی تفسیر فتح العزیز من جلد الثانی گفته اند البتدع من  
 یبتدع غیر طریق الشرع شرعاً با ایشان دشمنی داشتن یکی از اصول دین است

کما سئذ کر انشاء الله تعالی و با ایشاد و میت از ترس و زول ایمان است هر که ایشان  
لا در مجلس بدست یابن زبان غیبت کنند و با برنجاند خداوند تبارک و تعالی  
از فرع اکبر که در قیامت در پیش است او را امان بخشند قوله علیه السلام  
من اهان اهل البدع امانه الله تعالی من فرع اکبر و نیز کسب با ایشان  
دوستی دارد و سخن نوزم و جرب گوید و برادر شد بار تعالی دهد و در تفسیر  
میر سلطان ابراهیم ادهم قدس الله سره العزیز گفته است که نور ایمان و  
حلاوت شریعت از و بر گیرند هر که اند و هناك شوند بجای یار اهل بدعت  
گویند که کوشش نجرالی عالم میکند لقوله علیه السلام من تد من اهل البدع  
سلب عنه نور الايمان وحلاوة الشریعت و لیطم من تبسم علی وجه البدع  
قد اعان علی هدم الاسلام چنانچه در خبر است که مهتر داود علیه السلام زنده  
پوشیده و در غاری رفت از خلق یکس شده بحق مشغول شد و حکم رب  
الجلیل جبرائیل علیه السلام آمد و گفت یاد او علیه السلام چار در غار رفیق گفت  
از قهاری جاری تویی ترسم جبرائیل علیه السلام گفت خداوند تبارک و تعالی  
یعزّه و جلال خود سوگند یاد کرد است اگر قیامی عل و اولاد بجای آری زره  
از پیمانم تا بد و ستان من دوستی و بد شمنان من دشمنی نکنی چنانچه



اورند اند که معتزلیان علی السلام نیز همینا کردند و در فار رفته نشست بر وین  
همین خطاب آمد بدو شان او دوستی کردن نیز یکی از مصلوحین است قوله  
تعالی یوم لا یغنی مؤلف عن مؤلف و لا شیناؤا لهم ینصرفون کذا فی ارشاد  
الطالبین اعلم ان المبتدع هو من خالف فی العقیده طریق الستة و المأیة  
و حکم المبتدع ینبغی ان یکون حکم الفاسق لان الاصل لا یألف العقاید  
لیس ما دون الاصل بالاعمال و اما فیما یتعلق بامر الدین احکم المبتدع  
البغض و العداوة و الاعراض عنه و الاهانت و الطعن و اللعن و لا يجوز  
الصلوة خلفه کذا فی شرح المقاصد فالواجب علی کل من سمع هذه الاقا  
وید الباطلة الانکار علی قایله و الجزم بجلال مقالہ بلا شک و لا  
تردد و لا توقف و لا تلبث و لا فهو من جملة هم و زمرتهم فی حکم  
بالزندقه علیهم کذا فی الطريقة المحمدیة فالواجب ان یحکم  
بشرع المحمدی بالزندقه علیهم کلام جملة القائلین بذلك الواقفین  
لم فیہ و لو بالشک و التردد و التوقف و التلبث فخرهم بعد  
تحقق قوطم ذلك و معاینه الا اذا لم یحققه و لم یعاینه بان اجبر  
بذلك عنهم محجز من الناس و لم یثبت الثبوت الشرعی و بعد الثبوت

الشرعي ايضاً يحفل كون اليهود زوراً فان حكم الحاكم مستند الى  
 الشهادة ان صدقت وان كذبت فلا قطع في ذلك باطناً كما اشار  
 اليه الشيخ عبد الوهاب الشعراني في حاشية كتابه ميزان الزبير في  
 عقايد الطائفة العلية وفي شرح الشريعة المسمى بجامع الشروح قال  
 ابوليث الزنديق معروف بن زنديق قتله لا يؤمن بالآخرة ووحداية  
 الخالق وان تغلب ليس الزنديق من كلام العرب ومعناه علم ما يقول  
 العامة ملحد ودهري وعن ابن دريد انه فارسي معرب واصله زنده  
 اي من يقول بد وام الدهر وفي القاموس الزنديق بالكسر انما الثنوا  
 او لقائل بالنور والظلمة او من لا يؤمن بالآخرة وبالربوبية او من  
 يظن الكفر ويظهر الايمان او هو معرب زندين اي دين المرأة وجمعها  
 زنادقة او زناديقي وقد تزندق والاسم الزندقة كذا في الحديث  
 الزندية شرح الطريقة المحمدية وعن ابن مسعود رضي الله  
 عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما من بني بعث الله في  
 امته قبلي نبيت هيج يغيريكم برانيكمه است او لا خدائي فقال درامت و  
 يمش ازمن ودر بعض روايات في امته نسبون الا كان له من امته

حواریون مگر انکے پسند مراد پیغمبر<sup>ال</sup> و ائمتہ و حواریان و اصحاب یاخذون  
بسنۃ و یقتدون بامرہ و بودند اور ایاران کاخذ میکردند و عملی نمودند  
بسنۃ و طریقہ وی و پیروی میکردند بحکم وی و حواری<sup>ک</sup> مرد محب و مخلص و  
ناصر و معین را کہ خالص پاک باشند از کذب و خلاف و نفاق مشتق است از<sup>حور</sup>  
یعنی بیافز خالص و یاران مخلصان عیسی علیہ السلام را کہ حواری<sup>ک</sup> گویند نیز بہ  
ہمین معنی است و اکثر بر آنند کہ اصل در تسمیہ ناصر و مخلص بحواری<sup>ک</sup> اصحاب  
عیسی علیہ السلام اند کہ حرقت ایشان کاذری بود و کاذر را حواری<sup>ک</sup> گویند زیرا کہ  
وہی سفید و پاک میکند جامہ را و چون ایشان از میان سایر ناس بصدق و خلاص  
و نصرت و اعانت عیسی علیہ السلام ممتاز بودند و مشتمل بحواری<sup>ک</sup> کشتہ ہر جب مخلص<sup>ک</sup>  
باین علاقہ حواری<sup>ک</sup> گفتند و بعضی گفتہ اند کہ تسمیہ اصحاب عیسی علیہ السلام بحواری<sup>ک</sup>  
بہمت اہست کہ ایشان میکردند نفوس خود را یا نفوس مردہ را از ہر کہ جہل و معصیت  
عام و طاعت پس از ان غیر ایشان نیز حواری<sup>ک</sup> گفتہ کوغاند برین تقدیر در تسمیہ<sup>ک</sup> قال  
اللہ تبارک و تعالی یا ایہا النبی جاهد الکفار و المنافقین و اغلظ علیہم  
یا ایہا النبی جاهد الکفار و المنافقین بالحق و اغلظ علیہم فی الجہادین  
معا ولا تخاہم و کل من وقف منہ علی فساد فی العقید لا یخذ



الحكم ثابت فيه يجاهد بالحق ويستعمل مع الغلبة ما امكن منها  
كذا في تفسير المذرك وهو قوله عليه السلام من راي منك  
منكوا قليغيره ببد فان لم يستطع فبلسانه فان لم يستطع  
فبقلبه وذلك اضعف الايمان كذا في تفسير حمدي ولا تتبع  
الناس في خطاياهم بل اتبع في صوابهم واذا عرفت انسابا بالشمر  
فلا تذكر به بل طلب منه خيرا فاذا ذكره بالافى باب الدين فانك  
متى عرفت في دينه ذلك فاذا ذكره كيدا يتبعوه ويحذروه وقال عليه  
السلام اذكروا الفاجر بما فيه حتى يحذره الناس وان كان ذاجا  
ومنزلة والذي توى منه الخلل في الدين فاذا ذكر ذلك ولا يقال منه  
جاهه فان الله تعالى مهينك وناصريك وناصر الدين فاذا فاض  
ذلك مرة يا بوك ولو پنجاس احد على اظهار البعد عتري الدين واذا  
رايت من سلطانك ملايوافق العلم فاذا ذكر ذلك مع طاعتك ايا  
فان يد اخوي من يدك تقول له انا مطيع لك في الذي انت فيه  
سلطان ومسلط علي غير ان اذكر من سيرتك ملايوافق العلم فاذا  
فعلت مع السلطان مرة كفاك لانك اذا طابت عليه ودامت لعلهم  
رقم

١٥١  
يقهر وملك فيكون في ذلك آية الدين فإذا فعل ذلك مرة أو  
مرتين لم يعرف منك الهدى في الدين والحرص في الأمر بالمعروف  
فإذا فعل ذلك مرة أخرى فادخل عليه وحدك في دارك والفحة  
في الدين وناظر ان كان مبتدعاً وان كان سلطاناً فاذا ذكر له ما يحضرك  
من كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فان قيل منك  
والا فاسأل الله تعالى ان يحفظك منه كذا في الاشياء النظائر في  
آخره قال الشيخ علماء الدين السمناني فعلى المرء المسلم اذا وجد رجلاً يعاطي  
ليثاً من الالهو والبدع يتمادى بشئ من السنن ان يلججه ويتبوءا  
منه ويترك حياء وميثاقاً ولا يسلم عليه اذا القيم ولا يجيبه اذا  
يتدلى بالسلام عليه الى ان يترك بدعته ويرجع الى الحق وان مات  
لا يتبع جنازته والنهي عن الحج ان فوق ذلك لئلا انها هو فيها يقع  
بين الرجلين من جهة التقصير في حقوق الصلته والعشرة دون  
ما كان في حق الدين فان هجر ان اهل الالهو والبدع دائماً  
ان ينوبو فقد مضت الصحابة والتابعون وابتاعهم وعلماء له  
السنة على هذه مجتهدين متفقين على معادات اهل البدعة

وهجرانهم وعن سبيل في تفسير قوله تعالى لا تجد قوما يؤمنون بالله واليوم  
الآخر يوادون من عاد الله ورسوله انه قال من صح إيمانه و  
أخلص توجيده فإنه لا يجالس مع مبتدع ولا يواكله بل يظهر له من نفسه  
العداوة والبغض ومن داهن مبتدعاً سلب الله تعالى عنه حلاوة إيمانه  
وإمن أجاب إلى مبتدع لطيف لفر والغني في الدنيا إذا التزم الله تعالى  
بدلك الغر وافرقه بدلك الغني ومن ضحك في وجه مبتدع ينزع  
تعالى نور الإيمان من قلبه وعن الثوري من سمع من مبتدع لم  
ينفعه الله تعالى بما سمع ومن صامحه فقد نقص عروة الإسلام  
عن فضيل من أحب صاحب بدعته فاحذر به وعنه إذا رايت مبتدعاً  
في طريقاً فخذ طريقاً آخر وقال الفضيل من زار صاحب بدعته  
نور الإيمان من قلبه كذا في خزائنة الأسرار ترجمه جمال  
الابرار من نفسه در کافی آورده است که اليد عتره هم الامر المحدث  
له يكن من فعل النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ولا من التابعين  
ولا من اقتضا جال دل الشري يعني بدعت أنت که مؤيد باشد و  
از کردار نبی صلی الله علیه وسلم و أصحابه از تابعین و نباشد در شریعت



رویی دلیل و نیز آورده اند که البعد عتده هی زیاده فی الدین <sup>بین</sup> و نقصان  
شرعی بدعت آنست که زیاد کردن است درین چیزیکه در وی نباشد  
یا کم کردن است از اینچیزی که در وی باشد پس افراط و تفریط هیچ نمونه در  
دین اسلام روانیت و اگر بکنی بمقصودا صیغی این چنان بود که مردی کنجی  
طلب کند و نشان آن کنج را داند که فلا جالیست یسوا کران پیشتر از آن  
کنج زود بدست نیاید و اگر پس تر از آن میماند باز بدست نمی آید همچنین  
نشان کنج رضائی حق تعالی است و لقای خدا و رسوا است و هیچ ظاهر  
باطون نماند که ایشان نگفته اند و لقد ضربت للناس فی هذا القرآن  
من کل مثل انذار بر آن آست که از گفته خدا و متابعت پیغمبر او که در دنیا  
سره آور کنج و لقای حق تعالی بدست نمی آید کذا فی هدایة الاعمال  
ولا يجوز الصلوة خلف من ينكر الشفاعة النبي صلى الله عليه وسلم  
وينكر كراما كاتبتين وعذاب القبر وكذا من ينكر الروية لانه  
كافران قال لا يؤى بجلاله وعظمته فهو مبتدع ولا يصلى  
خلف من ينكر المسح على الخفين وفي المشيئة هكذا اذ قال  
ان الله تعالى يد اورجلا كما لاحادنا فهو كافر وان قال جسم

کالا جسام فهو مبتدع وفي الروافض ان فضل عليا على غيره فهو  
مبتدع ولو انكر خلافة الصدقة الصديق فهو كافر كذا في خلاصة  
الكبرى قال عليه الصلوة والسلام من صل خلف مبتدع فقد  
هدم الاسلام يعني هر که در پس متبذع نماز گذارد پس تحقیق ویرانگر  
باشد مسلمانی را و نیز حدیث نبوی است اذ کوالفاجر بما فيه یجذر  
الناس یعنی یاد کنید هر چه بد را به بدی که در دی است تا هر دمان از نور  
و خد کشتند کذا فی الحقائق من نفسه قال علیه السلام غیبت للثلاث الف  
والامیر الجابر و للمبتدع یعنی غیبت هر سه کس روا باشد فاسق را و  
ظالم را و بدعتی را و بر مذمت که در شان ایشان میکنند رواست و  
مذمت اعتقاد و بد ایشان و فعل ایشان عین ثواب است و از بغض  
دینی است کما قال البی صلی الله علیه وسلم من اهان صاحب بدعت  
امنه الله تعالی يوم القيمة من خرج الاکبر یعنی هر که اهانت میکند  
بدعت را این کرد اند حق تعالی گدازد روز قیامت از ریخ و رحمت بزرگ که  
فی انفسنا لو غطین قوله علیه السلام فان لم یستطع فی الحدیث السان  
و لعلم لهذا قالوا ان الامر بالبد بالامر و باللسان للعلماء  
یا لقب

١١١  
وبالقلب للعوام كذا في المواقف فالواجب على كل من سمع أمثال  
ملك الأقاويل الباطلة ألا تنكار على قائله والجزم بطلان كلامه بلا  
شك ولا تردد ولا توقف ولا تلبث ولا فهو يكون من جملة من يحكم عليه  
بالزندقة فانهم لما كانوا في الاعتقاد ولجده المرتبة كان بينهم وبين  
الشیطان مناسبة فيريهم في بعض الأزمان أشياء من الأقوار و  
غيرها فيفترون بها وينظنون انهم محسنون وعند الله مكرمون  
ولا يعلمون ان الشيطان لا يزال يحسن لأهل الخيوة وأرباب الرياضة  
ن يعملوا أجواجهم ورواياتهم من غير تحكيم الشرع فيها فيقولون  
لقلبنا كان محفوظا مع الله يكون خواطره معصومة عن الخطأ  
وهذا من أعظم كيد العدو وفيهم كذا في خزينة الأسرار ترجمه عجا  
س الأبرار في المجلس الأول منه قوله تعالى أربابا من دون الله فان  
هل السنة والجماعة قد اختلفت بعد القرون الثلاثة والأربعة  
على أربعة مذاهب ولم يبق في الفروع سوى هذه المذاهب الأربعة  
فقد انعقد اجماع المركب على بطلان قول من يخالف  
كالصم وقد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تجتمع امتي


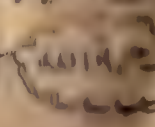
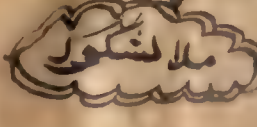


على الضلالة وقال الله تعالى ويشجع غير سبيل المؤمنين قوله  
ما تقول ونصله جمعهم وساءت مصيرا كذا في تفسير المظهر

### خاتمة

الحمد لله والمنزلة اين نسخ شريفه صحيح موسوم برهان المؤمنين على  
عقائد المضلين از تاليف شيخ محرم راز خفي وجي مولوي احمد علي  
قدس سره قوم يوسفري ساكن مكة العظمى تصحيح تام جناب مولانا  
مولوي عبدالعزیز صاحب نعمان ومولوي باز محمد صاحب وقاضی  
سمع الله صاحب ساکن کهن در بندر بنی فی المطبع حیدری طبع  
شد المرقوم دوازدهم شهر صفر المظفر ۱۲۹۱

قولكم دام فضلكم ما نال هذا الاقوال السريعة  
مد الله من محله يكون الملك التوفيق والعون انا ثبت صلوات  
على هذه الكلمات حاله الطهر والبره في كفره وزندقته والحال ما  
برو الله سبحانه اعلم واكتب خامه الشريعة والمنهاج عبد  
رحمن بن عبد الله سراج الحنوني بركة المكرمة كان الله

ما حاميا سلبا    شكر

الحمد لله وحده وصلى الله عليه وسلم على سيدنا وعلى اله و  
صحابه والسالكين بنهجهم بعد الله استلك الهدية و  
صواب قال العلامة الشيخ احمد بن حجر عيوني رحمه الله في  
خفة المنهاج يشترط في الاقوال المكفرة صدورها على وجه  
لا شتموا والمعاندة بان عرف والى ان يقربه والاعتقاد لما  
ولت عليه وان ممن ان يكفر بالقول من افترى الرسل ورسولا  
وجواز نبوة احد بعد وجود نبينا عليه الصلوة والسلام  
ممن يكفر ايضا من حله محرما بالاجماع وعلم تحريمه من الدين  
بالضرورة ولم يكن ممن يخفي عليه ذلك كالزنا واللواط

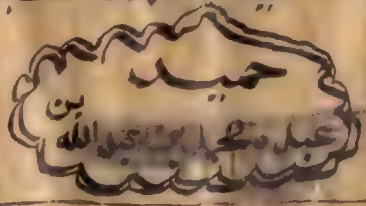
وشرب الخمر وسبب تكفيرات النكاح ما ثبت ضرورة انه  
من دين سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم فيه تكذيب له صلى الله  
عليه وسلم انتهى ملخصا فعلم من هذا ان صاحب هذه المقالات  
اكان يقول بكل اللواطة واباحتها ستمرا ومعاذ ومعتقد  
وصدر ذلك منه في حالة الصحو ولم يكن ممن ينحفي عليه  
ذلك الحكم فهو كافر والعياذ بالله تعالى تجري عليه احكام الز  
ديق وكذا ان صدر منه دعوى الرسالة على الوجه المذكور  
والله سبحانه وتعالى اعلم قاله بضمه ورقمه  
بقلمه خادم طلبة العلم بالمسجد الحرام كثيرا  
الذ منوب والا ثامر المرجو من رب الغفران احمد  
بن شيخ الدحلان مفتي الشافعية بمكة المحية  
غفر الله له ولوالديه ومشايخه واحبابه  
والمسلمين اجمعين شيخ احمد الدحلان  
الحمد لله وحده رب زدني علما هذا لقا م  
خارج اقوال عن طريق المسلمين وسبيل الموحدين وقد  
فهره



ظهره كفره بتجديز وفروع النبوة تبعه نبينا صلي الله عليه وسلم  
 واثبات الرسائل لنفسه وتحليل ما علم تحريمه من الدين بالفروقات  
 وحيث صدرت منه هذا لاقول نجفرت الشهود العلوية وهو  
 عاقل الله يستتاب ثلاثة ايام من يوم الحكم فان قاب فيها و  
 الاقتل كما في اقرب المسالك والله اعلم كتبه حسين بن ابراهيم  
 لمفقي المالكية بمكة المحمية حامدا مصليا سلمة **الحسين بن عبد الله**  
 حمد لله رب العالمين ربنا لا ترشح قلوبنا بعد ازهد يتناوب  
 لنا من لدنك رحمة انك انت الرهاب له شكران كثير لا منه  
 الفاظ الشيعة يحكم بكفر فائدة معتدلة ثابت العقل ومثله لا يجمله  
 خمس ثلاثة ايام يدعي فيها الى الرجوع عن قوله فان فعل رجع  
 الى الاسلام والا ضربت عنقه كافرا وماله في كاهه متصوص و  
 لقد جاء شيئا اذا تكاد السموات يتفطرن منه فتنشق الارض  
 وتخر الجبال هدايا ولكن من يغار الله يجرى حدوده على من  
 انابه وعصاه فبحان الحليم الذي لا يعاجل العقوبة والله سبحانه  
 وتعالى اعلم وكتبه الفقير الى ربه سبحانه عبده محمد بن عبد الله

ابن حميد مفتي الحنابلة بمكة المشرفة وطهر الله به حامدا

مصليا مسلما محبدا محوقلا



احمد جي خوند	قايه	شاهي خان	فضل جان	سيد احمد
ساكن فتوح	بادشاه	اخوندا ده	اخوندا ده	خوندا ده
حاجي محمد	عبد البصير	نور الدين اخوند	عبدان خان	قريش
اخوندا ده	اخوندا ده	زاده ساكن مغل	خوندا ده	قريش ناري
سيد احمد	محمد قاسم	بدر الدين	مير اخوند	حمود
اخوندا ده	ساكن حاليه	اخوندا ده	زاده	خوندا ده
معظم الدين	مراد شاه	محمد	علي احمد اخوندا	ساكن انازي
اخوندا ده	ساكن زيارت	مولوي نور	ساكن انما نري	
شدر لطف رحمة للعالمين	وا فوض امره الى الله	نعم المولى	محمد وندا آست	قريش
مفتي شرع بني برهان الدين	احمد جي قريش ناري	نعم البصير	يا امرضاك لطف آمد	نقيرت جي
		اخوند	وا فوض امره الى الله	خوندا ده
		محمد	شدر حليم قايه شرع محمد	
		قاسم		



سید

المشكور على الله  
وافوض امرى الى الله  
واسأل نور محمد مفتي

شد  
فرضا خاصه اهل قبول  
كم جوت  
افوض امرى الى الله  
شد  
الحكيم قاضي شرع رسول

شد زلف رحمة  
للعالين وافوض امرى الى الله  
قاضي شرع بني برهان الدين

رحمة الله

م جيلاني

سید احمد

محمد الدين

محمد

غلام جيلاني  
فقير

محمد ویدار

شاه مرات  
زمان ارجان غلام  
زین العابدین

ولوي  
اب

غلام محمد  
فقير

ملا عبد  
الرحمن

عبدہ امیر  
محمد



غفران اخوند ده	محمد سعيد	فقيه شاه آخر	صاحبزا
ساکن خوشي	اخوند ده ساکن	نذاره ساکن ميا	صاحب سا
	محيي الدين		تور و

اخوند ده ساکن	حضرت شاه ساکن	فضل اخوند ده	شاه شرف
موشهره	کالو خات	ساکن زيلک	اخوند ده سا
			شاه منصور

محمد علي اخوند ده	قاضي	قطيف اخوند	صاحب زار
ساکن تور پيري	جماکيري	ده را ده	صاحب اتم
			زيه

عظيم الله اخو	حميد الله	فضل احمد	محمد سعيد
نذاره ده	اخوند ده	اخوند ده	اخوند ده

محمد يوسف	محمد طيب	قاضي عبدالرحمن	محمد حسين
اخوند ده	اخوند ده	اخوند ده	اخوند ده

محمد اخوند	قاضي اسماعيل	محمد امين	قاضي عبد الله
ده	اخوند ده	واعظ ساکن	ساکن کالو خان
		پشتاور	

قاضي احمد	نسيم کل اخوند	ولي محمد اخو	قاضي عبدالوهاب
اخوند ده	ده ساکن جليبي	نذاره ساکن	ساکن پير ساک
		حليک	



عبدہ احمد عا اخوندا دہ	نور اخوندا تیرا ہی	محمد نور سکنہ تیرا ہی	نصی اللہ ساکن پشاور
محمد اخوندا ساکن کنہ	جلال الدین اخوندا دہ	غلام شاہ اخوندا دہ	حافظ اللہ ساکن تور
حبیب شاہ اخوندا دہ ساکن تور	ناصر احمد اخوندا دہ ساکن سندھ	برہان الدین اخوندا دہ	حافظ امانت اللہ ساکن سریسندھ
عبد اللہ اخوندا انٹلا جرون	عطا محمد اخوندا دہ	محمد اخوندا دہ ساکن ہوئی	محسن اخوندا گردون آٹلا
محمد قاسم ساکن یارچین	بادشاہ اخوندا ساکن ہوئی	محمد قاسم ساکن نر شاہ	حیات میر اخوندا دہ
عبد العزیز اخوندا دہ	عبد الاحد ساکن شہوزی	حسن اخوندا ساکن مرغوز	حسین اخوندا ساکن مرغوز
فضل احمد خوندا دہ	حسن اخوندا ساکن بام خیل	فقیر شاہ اخوندا زادہ ساکن مرغوز	صاحب جی صاحب ساکن توبالی
اول میر اخوندا دہ	مقندر اخوندا دہ	نظیف اخوندا زادہ	حبیب خوندا دہ



احمد دين	سيد لطيف	قاسم ده	حسن دين
اخوندا ده	اخوندا ده	اخوندا ده	اخوندا ده

جلال الدين	بارشاه كل	مولوي صاحب	ميان احمد
اخوندا ده	مولوي	شموزي	صاحب

ابوالفضل	قاضي غلام	سيد احمد	عين الله
محي الدين	ساكن اتماري	اخوندا ده	اخوندا ده

عبدالعزيز	صاحب زاده	سيد احمد	البر نور اخوا
لغمان	صاحب عمري	ساكن اتماري مشهور بلام صاحب كافور نه پيري	ندا ده

فخر امير	غلام جيلاني	شيم كل	عبد المجيد
اخوندا ده	خليفه حافظ	اخوندا ده	اخوندا ده

سيد محمد	احمد جي	بشير اخوندا	ابوالفضل اخوندا
اخوندا ده	اخوندا ده		ايشان قندري